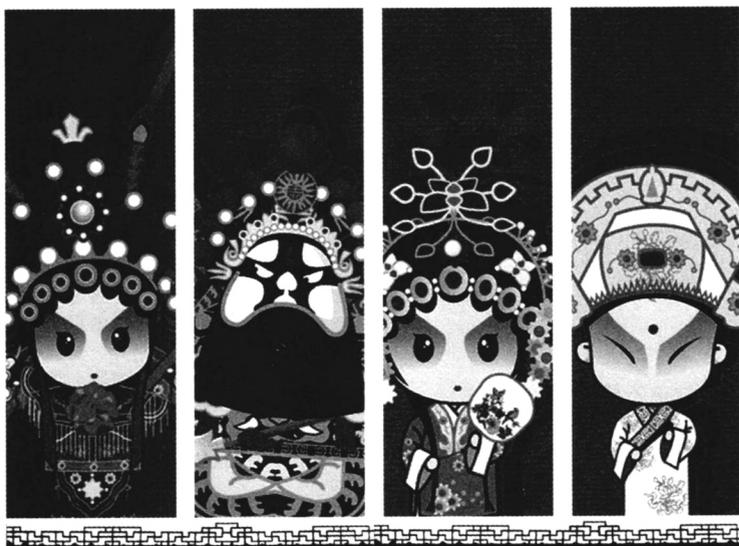


# Beijing opera 比基尼 B 京剧: 这是一出怎样的戏?

○ 策划/本刊编辑部 执行/张志先



## 事件回顾

据 2012 年 9 月 26 日《中国青年报》报道,近日,一组国际比基尼小姐身着性感比基尼、戴着京剧头饰、进行含有京剧元素的比基尼秀的照片,在网上被广泛转发。有网友称其糟蹋国粹,也有人认为是创新。国际比基尼小姐大赛组委会有关人士回应称,此举旨在向世界传递东方美感,绝没糟蹋国粹京剧的想法。



## 观点碰撞

### 支持

1.比基尼属于西方文化,如何与东方文化、中国文化相结合,是一个大课题。如何挖掘文化底蕴,使中华文化元素体现得更深刻,需要不断探索完善,让西方观众欣赏到中国传统文化之美,向世界传递东方美感。(国际比基尼小姐大赛组委会执行主席、北京美丽文化发展有限公司董事长李裕龙)

2.比基尼是一种美,京剧是另一种截然不同的美。比基尼“唱”京剧,产生了一种让人耳目一新、又不乏赏心悦目的美。我们一直在说“百花齐放”。既然如此,我们应该容得下比基尼“唱”京剧,容得下这样一种“另类”的美。(金融工作者钱凤伟)

3.当我们把传统文化当作祖先牌位供起来,不许摸不许碰,连提一下都必须先漱口,这才是最大的亵渎。因为如果一旦这种情况发生,往往意味着这样的传统已经僵死了。我们的误会就在于所谓的尊重传统,实际上是一种守财奴式的心态。(编辑曲晟)

4.保护国粹很重要,但是要看怎么保护,盲目的、过度的呵护,只能让这些文化枯死家中,民族的才是世界的,在世界传播开来的文化才更能让民族的元素永久流传下去。(作家张明龙)

5.穿比基尼唱京剧,怎么就成了文化的灾难了?我们的国粹好像贞洁烈女一般,容不得半点挑逗。京剧只是一种艺术形式,年轻人穿比基尼唱京剧,至少说明他们心里有京剧,如果动辄上纲上线,用这种态度把国粹供起来,国粹只能是末路一条了。(网友)

### 反对

1.性感妖艳的比基尼与流传千年的国粹,不仅碰撞不出时尚的火花,反而会让人觉得,此举不过是借助京剧的“文化外衣”来达到“另类诱惑”,颇有卖弄风骚、让京剧成为“情色闹剧”之嫌。从这个角度说,就有点糟蹋国粹的味道了。(媒体人何勇海)

2.我们自己应该尊重我们的传统艺术,如果自己不尊重,那就没人会尊重。传统艺术的创新可以通过改变线条修饰、颜色搭配等很多元素来进行。而不是说穿个比基尼画个大花脸就能创新。(成都市川剧院副院长、知名川剧演员陈巧茹)

3.东方美感需要传递,但首先得是美、得尊重美、得挖掘文化的精髓,用轻佻的方式片面歪曲东方美,不仅要丢人现眼,还会让人误读东方之美。(新华社“中国网事”记者陈刚)

4.为了让已经使用过滥而引起公众兴趣的肉欲性感重新产生吸引力,刻意将高雅文化与之捆绑,目的是提高低俗文化的刺激性来增加销售额。最后的结果是商人盈利了,优秀的传统文化却被低俗化了,中国传统戏剧的人文性连同最后的尊严却可能就此被玷污。(上海大学社会学系教授顾骏)



## 多维解读

### 关键词 1: 比基尼京剧成闹剧, 选秀也该有个度

实在没有想到, 国粹京剧居然被性感模特演绎得如此雷人, 真的给人以不伦不类的闹剧之感。我们想过没有, 京剧是传统国粹, 在发扬国粹时有创新之处, 并无不妥, 但是这种比基尼加京剧的方式却不合适。

时下是一个选秀的年代, 大胆进行创新, 积极拓宽形式, 吸引大众眼球, 无可厚非。但是比基尼京剧却娱乐过了头, 变了味, 难怪引起公众的反感。做任何事情都得把握好度, 否则过犹不及, 情何以堪。做任何事情都应该有一个度, 这个“度”是不超出常理和常规的真善美, 是公众的承受度和认可度、接受度和满意度。

### 关键词 2: 比基尼京剧, 就是借京剧外壳来赚取眼球

事实情况是模特儿并没有穿着比基尼唱京剧, 这也可以说与京剧艺术无关, 也可以说与京剧改革没有什么关系。比基尼京剧, 只不过是借着京剧的外壳, 穿着“奇装异服”吸引大家的注意, 获取廉价关注。

这种形式很难想象会长久, 或许只能是昙花一现。中国戏剧是多元的, 但将这种方式等同于京剧改革并不正确。

### 关键词 3: 不必上纲上线硬扣糟蹋国粹京剧的“帽子”, 其实就是种美的尝试

比基尼京剧, 就是将传统戏曲的头饰与比基尼服装相结合的一种“美”的尝试, 好比在现代时装中加入传统的中国服饰元素。至于好不好看, 完全取决于各人的审美。其实, 完全不必上纲上线、硬扣糟蹋国粹的“帽子”。

中国经济高速发展, 如何利用丰富的传统文化资源进行再创造和创新, 是多年来文化艺术界人士为之努力的“命题”。京剧是合法的文化, 比基尼也是合法的文化, 两者融合, 愿意看京剧的看京剧, 愿意比基尼的看比基尼, 愿意看比基尼京剧的看比基尼京剧, 由于两者的结合, 都不想看的, 也不勉强。“比基尼京剧”的效果和生命力, 应该留待历史去检验, 留待观众去取舍, 既没必要一棒子打死, 也没有必要高帽子戴到天上。

### 关键词 4: 被“亵渎”的不是京剧, 只是京剧元素

乍一看, “穿比基尼唱京戏”的“新闻”很容易让人吓了一跳, 但细看内容, “京剧”头饰是赛事组织方创作出来的, 并没有刻意模仿京剧的造型, 只是采用一种“写意”的形式去表达中国传统戏剧文化。

比基尼小姐们也没有真的唱京剧, 仅仅是以昆曲作为选手们表演的背景音乐罢了。换句话说, 这场比基尼表演利用的只是京剧元素, 用头饰代表中国传统文化而已。其实, 旗袍、青花瓷、道德经、江南水乡等中国文化元素也曾在类似比赛中出现过, 担心京剧元素会被“流行文化”糟蹋是没有必要的。时下, 戏曲元素在流行音乐中屡见不鲜。李玉刚的《新贵妃醉酒》糅合现代歌与戏曲腔, 一人双声衔接得别有味道。从长远看, 两者的结合不是戏曲元素简单的切入, 而是一种交融。



○刘巽达

## 「比基尼京剧」

### 背后的创新之辩

时  
文  
链  
接

是了。如果因此吸引了年轻观众,那也是周杰伦的胜利而不是昆曲的胜利。”

艺术形式从来没有一成不变的,关键是看变的尺度。面对文化遗产,不能以庸俗的文化进化论看待:以为现代的艺术一定超过古典的,今天的一定比过去的好。对传统艺术形式的改革,假如不是从传统的思维出发,而是按西方的艺术模式削足适履,未必有好的结果。

回到“比基尼京剧”,首先,这个调侃的提法本身就是种误读。京剧符号只是“写意”到头饰上,与改编京剧是两码事,不能简单地据此以为是“糟蹋国粹”。但酷爱京剧者的汹汹民意又提醒人们,对于国粹的触碰,决不能随心所欲,京剧符号承载的民族情感是一种集体无意识,如与大众审美相距太远,就有可能引起反感,乃至造成文化情感的伤害。虽然笔者不同意有人把这种尝试简单归结为“美女经济加低俗表演”,但我同时认为,此类表演由于先天具有时尚和煽情的功能,一旦将经典京剧的典型符号杂糅进去,或有“穿着芭蕾舞跳街舞”之弊,喜感则喜感矣,但对于“把中华文化元素体现得更深刻”未必有益,甚至有可能南辕北辙。

该守的守,该变的变。如何把握其中的艺术创新尺度,是对当事者“了解传统”与“合理创新”的全面考量。不要害怕尝试,不要回避辩论,理清思路后的创新才会走向正道。

(选自《光明日报》)



社会需要创新,到底该如何创新,这的确是摆在每个人面前的一个紧迫问题。当我们面对“比基尼京剧”时,有人称之为“糟蹋国粹”,有人称之为“大胆创新”。其实难能可贵的是作者的冷静:艺术形式从来没有一成不变的,关键是看变的尺度。其实,我们看问题不可片面化、绝对化,更不可动辄“戴帽子”。让我们永远记住作者的话:不要害怕尝试,不要回避辩论,理清思路后的创新才会走向正道。这不仅对比基尼京剧,对其他事物同样有借鉴意义。难道不是吗?

“国际比基尼小姐大赛”引起广泛关注,其受关注的原因并不是三点式比基尼,而是比基尼选手那戴着“京剧头饰”的扮相。对此,有人称之为“糟蹋国粹”,有人称之为“大胆创新”。而该赛事组委会执行主席解释,头饰代表了中国传统文化,在比赛中采用这种形式,更有东方韵味,也会让西方观众欣赏到中国传统文化之美。

笔者以为,他阐释的动机,并无不当。中国文化如何走出去?东西方文化如何融合?确实是一个大课题。在这个大课题下进行各种尝试,初衷无可非议,“非议”的只是尝试的手段。与“比基尼京剧”讨论相似的,还有传统戏曲的“创新之辩”:前不久在媒体引起广泛讨论的“昆味儿不正”的《2012 牡丹亭》,演出后论战甚酣,最终演变成一桩“文化事件”。论辩聚焦于“传统戏曲可不可以创新”?“守派”“变派”各有看法。理清两者的立场,从中找到合理的答案,对于回答“比基尼京剧”同样适用。

在“变派”看来,实验和尝试新事物,是复兴昆曲的唯一途径。假如现代理念、时尚元素的加入能够吸引年轻观众,说明这种创新是成功的。而“守派”更多的是从保护遗产的角度质疑创新,担心“变派”以创新之名把遗产弄丢了。有昆曲研究者说:“把昆曲改成周杰伦,那大家直接看周杰伦就



## 是不是误会了

『比基尼京剧』  
○曲  
晟

在中国区比基尼小姐总决赛和全球总决赛的启动仪式上,参赛佳丽们穿着京剧元素的比基尼进行展示。稍稍看一下网上的评论,反对者居多,大都认为这是对传统文化的亵渎。其实我倒觉得这些佳丽们这样一捋飧,也挺好看的,至少没到有些人说的“伤风败俗”的程度。没错,姑娘们穿得是少了点,可是如果在今天的审美标准下,连这样的尺度都忍受不了,我除了直接跪了就没啥好说的了。

我其实挺理解主办方的苦心的,比基尼小姐大赛,而且还是中国赛区的,怎么能够在司空见惯的比基尼中注入中国元素呢?说实话,让各国佳丽打扮成中国戏曲中的美女,也算是个不错的点子了。没有想到的是,中国元素和比基尼一组合,竟然让中国的观众们觉得受到侮辱了。我替主办方说句话吧,哗众取宠有之,标新立异有之,甚至也有挑逗观众感官的意思,可是要说存心亵渎传统,实在是有点冤枉他们了。再说,在一场比基尼大赛上,哗众取宠、标新立异、挑逗感官不是要多正常有多正常吗?

我想这里有一个很重要的误会。传统确实是有可能被亵渎的,但这不是一场选美比赛能做到的。恰恰相反,当我们把传统文化当作祖先牌位供起来,不许摸不许碰,连提一下都必须先漱口,这才是最大的亵渎。因为如果一旦这种情况发生,往往意味着这样的传统已经僵死了。反过来说,当比基尼大赛的举办方提出京剧比基尼的创意,一方面认为京剧可以代表中国,另一方面也是京剧这一传统文化是可以、也是可能被赋予新的价值标准的。我倒认为,这也算是一种文化认同吧。

因此,我们的误会就在于所谓的尊重传统,实际上是一种守财奴式的心态。话说回来,不过是几个美女借用京剧造型,进行的一场比基尼走秀而已,如果中国的京剧因此而被各国人民看不起,甚至无法接受,那说明这门艺术真的到了死亡的边缘了。不管怎么说,这些姑娘们还是很漂亮嘛,说是亵渎传统文化,怎么都不至于吧。

另外,我们不妨用一种开放的心态来看待京剧比基尼,如果真的不喜欢,不看罢了,不至于上纲上线到关系传统文化存亡的地步。更重要的是,有生命力的文化,一定是有包容性的,至少,容得下几个穿比基尼的美女。

## 比基尼的荣幸还是京剧的尴尬?

○关东客

戏服古典,比基尼时尚,这就如同一位是古代的大家闺秀,一位是比基尼女郎,两者本风马牛不相及。可经那些无聊的设计师和选手们一折腾,戏服不再是戏服,比基尼也不像比基尼了。

对于设计者而言,大概还在为自己将京剧的戏服和比基尼

结合到一起的创意沾沾自喜。可对于观者而言,这个设计非但无聊而且失败得很。京剧的戏服很美,可这种美有其特定的舞台。只有在京剧的舞台之上,那一身戏服才能变得绚烂多彩。比基尼也是一样,只有穿在摩登女郎的身上,比基尼才会充满情调。正

因如此,戏服之与比基尼,实在是适宜放在一起的。

京剧的舞台和模特的T台,尽管都是舞台,可却是两个气质和内容完全不同的舞台。京剧的舞台上我们可以欣赏到唱念做打,王侯将相,才子佳人。而在T台之上,我们所看到的

## 微言大义

@ 曲阳路:只能用哗众取宠来形容!

@ 浅浅微笑:那些模特有几人懂得京剧真谛,实在是糟蹋国粹!

@ 月半子林:创新其实是好事,中西文化交流融合这是一种进步。不过怎么看怎么不伦不类。重点还是这些女孩子没有京剧的基础,动作眼神都很生硬。

@ 尚艺:比基尼京剧——是性感肉欲,还是国粹吗?

@ 宁静的炊烟:比基尼京剧——传统的国粹就是传统的,就是要传统!难道艺术不裸露就没人看吗?

@ 汪名泉:比基尼京剧也在卖色相,我的天呀!这还叫文化吗!

@ 传说中的懒小羊:不好,一看就觉得糟蹋了国粹。是否应该从京剧的剧本、表演方式等做出改变吸引更多人关注。这太污染国粹了。

@ 不忘乡音:那么好的东西,变味了,求你们,别用地沟油,污染国粹!丢不起这个脸!!

@ 非言语:从宫廷人肉剧,走向民间人肉剧。

@ 北京武警 007:好好的国粹变成了别人取乐的工具,这种创新是对京剧的糟践!!!我们只能用鄙视的眼神看他们,创新也不能过头了!

@ 金贝贝 coldd:人家选美搞个扮相而已,上纲上线的。个人觉得选美的搞京剧扮相没什么的,搞京剧的穿比基尼那才真是问题。

@ 智齿 1982:个人而言,每个人口味不同,欣赏角度水平不同,什么事也不可能做到让所有人都喜欢,自己看自己的,不爱看就闭眼好了。

@ 遛狗女孩:只是京剧元素的比基尼,不是穿比基尼唱京剧。根本两回事,也不知道这跟侮辱传统文化有什么关系?

@ 早起的 77 有肉吃:这个是在比基尼比赛上,而不是京剧演出时。京剧造型只是元素而已,就像运用碎花、豹纹一样,我反而觉得这个设计师很有才华。传统不能被束之高阁,它只有走进当代,走进公众视野,才能获得在当代的话语权。

@ 莹莹杯立:对于京剧,以及所有的艺术,爱她,就请尊重她;不爱她,就请远离她;艺术是可以赏玩的,但不是可以亵玩的。

## 结语

京剧的舞台和模特的T台,尽管都是舞台,可却是两个气质和内容完全不同的舞台。

比基尼设计当然需要创新,可却并不是这种简单的“拿来主义”。“拿来主义”尽管能博得一时的眼球,却也会落下肤浅与无聊的骂名。

创新该如何来对待?其实还是应当予以鼓励的,不排除这或许只是一个肤浅、低俗的噱头,但若是有利于促进中西方文化的交流融合,刻意制造的“惊艳亮相”当也在包容之列,至少可以拓展人们的思维空间。我们切记不要仅仅满足形式上的讨巧,而应汲取其他门类艺术的元素为我所用,并努力做到文化气质上的契合。

总之,不要过早“捧杀”,我们想过没有,“捧杀”也是一种浮躁的媚俗。这是一个多元开放的时代,如果墨守成规,拘于传统,也就没了时尚的立锥之地;传统,不就是用来被挑战的吗?只要改造适宜,嫁接成功,说不定过些年,“京剧比基尼”会成为新的时尚,越看越耐看,越看越顺眼。这就应了那句耳熟能详的广告语,“一切皆有可能”。

是曼妙佳丽,秀色可餐。穿着戏服走T台或者穿着比基尼唱京剧,这其实都属于恶搞。

比基尼设计当然需要创新,可却并不是这种简单的“拿来主义”。“拿来主义”尽管能博得一时的眼球,可却也会落下肤浅与无聊的骂名。京剧是国粹,戏服也是好东西,可对待好东西,我们需要的是学习和继承,而不是

拿来糟蹋。由此笔者想到了不少旅游景区推出的租借日本鬼子军服和“抢花姑娘”游戏,那也是属于不加辨别的“拿来主义”,不但不合时宜,而且无聊至极。

把京剧的戏服与时尚的比基尼放到一起,绝对不是什么创意而是扯淡。对于一场商业表演而言,当然需要这样惊人的噱头和炒作。可对于贵为国粹的京剧

而言,这真的是一种玷污。然而从另外一个角度来说,如果大家都是京剧迷,而不是“比基尼控”,京剧的披挂又何至于跑到三点式模特的身上。这究竟是比较比基尼的荣幸还是京剧的尴尬?

人人爱比基尼,模特自然什么都敢穿。可如果人人爱京剧,模特也就只有穿比基尼的份了。