



社会分红 离我们还有多远？

■湖北武汉 叶雷

社会分红的理想虽好，但它要变成现实，在我国可能还需要较长的一段时间。

在今年1月召开的上海两会上，上海市政协委员刑普提交了一份正式提案——《建议研究全国人民每人发放1000元以分享财政收入高增长的提案》。（《21世纪经济报道》2月21日）

这一则报道，再一次掀起了人们对社会分红理想的向往。社会分红理论，是1977年诺贝尔经济学奖获得者、英国经济学家詹姆斯·米德于1938年在《经济分析与政策导论》一书中首先提出来的。该理论认为，在一定地域内，政府从投入国有企业或社会化企业的资本和土地中获得利润，除了将一部分用于对企业的再投资等支出，可以将另一部分作为“社会分红”分给全体公民，以体现公民对企业或资源的“全民所有”性质，并从这种关系中获得实际利益。

这一理论一提出，便得到了称赞之词，认为它是“一个合理完美的构想”，对这一构想首先付诸实施的是美国阿拉斯加州。阿拉斯加州因矿产资源丰富，政府租赁性的收入迅速增加，怎么使用这笔收入？1959年有人提出了“社会分红”模式，这一动议经过了长达23年的争议、讨论、立法准备、经济准备，于1982年开始实施，当年人均分红1000美元。到今年，阿拉斯加州已经连续26年为该州公民发放社会分红，数额每年几百到上千美元不等。美国阿拉斯加州的成功，不仅丰富和证实了社会分红理论，更让人们认识到社会分红理论“是事实发展的必然趋势”。随后，新加坡、英国等纷纷迈开了社会分红的脚步，我国也出现了社会分红的萌芽，如江苏省和浙江省对60岁以上只有女孩的父母每年发放一定数额的生活费。

这一美好的制度在我国既然已经被提出，我们相信实现只是迟早的问题。那么，我们不仅要追问，社会分红，离我们还有多远呢？

要弄清楚社会分红离我们还有多远，就必须逐一厘清社会分红的前提条件。其一，社会分红必须建立在有“红”可分的基础上。随着这几年财政收入的迅速增长，我们的国库又富裕了一些，2007年更是达到了5万亿元，但财政赤字率依然有1.1%。如果13亿人民每人发1000元分红，就得1.3万

亿元，也就意味着要在现有的基础上增加20%以上的财政赤字率。这也说明，目前我国财政还无法承受大规模的社会分红。其二，社会分红必须建立在基本社会保障完善的基础上。我国公民的基本社会保障还没有完全建立起来，特别是广大农民的社会保障问题还没有得到很好的解决，看病贵、教育贵、住房贵的突出问题还没有得到根本解决。国家财政必须先努力解决全民的基本社会保障问题，然后再考虑社会分红。第三，社会分红必须建立在完善的法律制度的基础



上。社会分红是选择“成人分红模式”，还是选择“全民分红模式”，抑或选择“选择性全民分红模式”？社会分红是建立在财政的基础上，还是建立在分红基金的基础上？……还有若干问题需要解决，而这些问题从争论到共识，从共识到立法，需要一个漫长的过程。也就是说，社会分红的理想虽好，但它要变成现实，在我国可能还需要较长的一段时间。

论京剧热与钢管舞

■山东滕州 冯磊

京剧剧目大举进入课堂，不知道对孩子而言，究竟是甘之如饴还是弃之有味？

眼下的文化和教育界越来越有意思了。

前不久，在媒体上看到了一系列关于钢管舞培训班和肚皮舞培训班热潮的消息。据说，从前被我们宣判为色情表演的肚皮舞居然被眼下国内的大姑娘、小媳妇们当成了一种时尚。而看起来更加“暧昧”与“色情”的钢管舞蹈热潮则似乎从来就没有停止过，因此感叹：这生活，是越来越丰富多彩了；这世界，是越来越“人心不古”了。

“世风日下，人心不古”据说原来是批判知识分子的。但是后来被很多愤懑的人随

便使用，把这当作是发泄不满、表达意见的工具。我个人感觉：今天的钢管舞流行和肚皮舞热潮在一些人看来简直就是“世风日下”了。可是就是这个时代，古典音乐与肚皮舞同行，确实也是一种进步和包容。

近日，媒体报道说，《智斗》、《包龙图打坐在开封府》等经典京剧唱段将正式进入中小学课堂。据悉，教育部决定2008年3月到2009年7月在北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等10省市开展试点工作，在音乐课程中增加京剧内容，并在试点的基础上逐步向全国推广。

我看了不觉一愣。仔细审视了媒体在报道的后面列举的京剧剧目，却原来多数是当年的样板戏。《智取威虎山》、《红灯记》、《红色娘子军》、《沙家浜》这些耳熟能详的曲目大举进入课堂，不知道对孩子而言，究竟是甘之如饴还是弃之有味？

今天的京剧进课堂，好像还有一些传统曲目，比如《包龙图打坐在开封府》。因此，这个进课堂是打着“强化学生民族文化学习意识”的旗号进行的。只是，面对这种“需要强化的民族文化意识”，孩子们兴趣究竟如何？大家看到了，德克士和麦当劳早就进来了，在国内一般的小县城也可以随处看到。于是有文化人士开始忧心：西方对我们又要进行文化输出了。于是乎，我们也要在对人家进行文化输出的时候，巩固好自己的基本阵地。但是眼下的问题在于：西方的文化产品进入中国，往往是听到掌声的；而我们的文化产品，则似乎从就很难走出国门。其深层次的原因，除了中国人喜欢赶时髦，恐怕还与人家输入的是一种高度的文明有关。文化观念和文化意识，生活水平和生活理念，高下之分，是一眼就可以看出来的。

一直以来，和很多有素质的人一样，我是看不起肚皮舞的。因为那东西，折射出来的是一种“颓废的观念”。可是后来在《环球杂志》上看到过一篇据说是中国驻外使馆馆文化参赞的文字，专门论述肚皮舞。仔细看了，感觉那分明就是一种艺术，是人家族的一种文化。然后就为自己视野的狭窄而感到忧心和羞愧。看起来，自己不懂的东西，还是少说为佳。我们并不真正了解的一些东西，指责了之后，除了暴露出我们的无知，又能够收获什么呢？！

还是想说京剧进课堂的事儿。今天，那些吃着麦当劳、喝着可乐长大的孩子们，面对传统的锣鼓家私究竟会有几分兴趣？这种被“强化的民族文化意识”的推广，究竟有多少收获？

真的很难说。