

# 我们需要的是信心

2006年4月的北京迎来送往，艺术家、策展人、收藏家、经纪人、拍卖人以及国内外画廊、艺博会从业者与春天的沙尘暴一起纷纷露面，他们带来了国际艺术市场空前繁荣的信息。

3月纽约举办的The Armory Show博览会在开幕时，特别提供三种不同等级的门票：1000美金、500美金和250美金，分别可以在5点、5点半和7点进场，不过，高额的门票挡不住热情的人潮，当5点钟一到，许多画廊被收藏家和艺术顾问团团包围；抢手艺术家的作品就在这半个小时之内销售一空！

3月31日的纽约苏富比亚洲当代艺术拍卖专场与4月8日的香港苏富比“中国当代艺术”拍卖专场进一步加温了国内的艺术市场，前者总成交额高达远远超出预期的1323万美元，后者达到了1.3亿港币。张晓刚的单幅油画作品的成交价直逼近百万美元，方力钧等人的作品价格全线飘红，同时年轻艺术家作品也出现在国际艺术市场上，并且有了突破百万元大关的记录。

4月12日的中国国际画廊博览会，虽然在早先遭受“画博会内部争端不断，原班人马另起炉灶”的打击，但是依然盛况空前，在开幕不久，就传出了某画廊代理的艺术家两天内卖出7张作品的佳音。

所有与艺术相关的人都在相互询问这市场到底是真实繁荣还是虚假泡沫？本期刊发的《是巅峰还是泡沫？》一文已经从国际国内艺术市场的角度作了详尽阐释。

这里，我要转述的是许多从业专家的真实看法：

苏富比当代艺术部门的主持人最近在《纽约客》杂志(The New Yorker)中发表意见，认为艺术全球化的趋势意味艺术市场才刚刚开始要起飞而已。因为艺术市场的传统收藏家都来自西欧与美国，现在收藏家则来自世界各地，像是巴西的钢铁大亨Bernardo Paz、墨西哥的石油巨子Eugenio Lpez 和南韩的贸易集团C I Kim 等。最近俄罗斯、中国、印度和阿拉伯各公国都出现实力惊人的收藏家。

但是画廊经营者Marc Glimcher道：“跟其它产业一样，艺术市场也有其景气循环。一窝蜂的时候艺术市场就大好，收藏家会互相竞争。艺术品的价格就会增值，使得创天价的艺术家年龄下降，艺术品大量流入市场，价钱又

开始跌，接着开始有人幸哉乐祸，然后买主就突然四散无踪，艺术市场就崩盘。”这些关键词依序是：回跌、量缩、崩盘。

从80年代便活跃至今的艺术顾问Darlene Lutz表示：“这个市场是由一群从未尝过价格回跌之苦的收藏家所撑起来的，这个时代真的不相信有价格下跌这回事。就好像青少年不带保险套还以为他们永远不会中奖一样。”然而艺术市场崩盘的历史跟避孕方式一样都不是秘密。1990年SOHO就出现崩盘：许多画作突然乏人问津；众多奢华的画廊关门大吉。

苏富比亚洲业务高级副总裁龙美仙表示，确实有许多包括风险基金总裁在内的新买家进入市场。

中国嘉德国际拍卖有限公司的副总经理寇勤对市场参与者提出建议：“真正意义上的收藏家，必须具备三个条件：‘闲钱’、‘闲情’、‘闲心’。艺术市场上应该多一些藏家，而最大的市场获利者也必定是收藏家。”

所有艺术市场利好消息都仰赖一个事实：全球艺术市场比1990年增长了20倍之多，而且新贵的加入、艺术收藏品的范围和收藏家阶级的扩展，都具有非常积极的意义。但是中国艺术市场上的无视规则、许多拍卖公司的市场炒作与虚假成交、更多拍卖行面临的因投资者介入撤出所带来的结款问题，以及炙手可热的年轻艺术家价位凌驾于成熟期艺术家等都是我们无法回避的现实。如果艺术市场变成了“靠耳朵而不是靠眼睛来买画”，盲目出价的现象就不可能避免，而我们将面临的必然是盲目抛售的倾向。

我想说的是，虽然艺术市场国际化的趋势已经很明显了，但以欧、美艺术市场的传统来看，对市场极为重要的一点是有为数众多的公、私立美术馆的持续扩张和收购藏品。而目前中国大陆地区并没有太多的公共收藏机构，如果市场仅限于私人介入，市场流通量和导向性都是有问题的。

换个角度，从金融股市行业来看，崩盘有时不需要原因，只需要谣言。艺术市场的保障并不比任何市场高，相对于艺术市场的规模扩展而言，我们更需要的是信心。

所以，入市须谨慎，艺术市场是带着个人审美情趣的特殊市场，不管是投资者还是收藏家，必须步步为营、做好功课！

《东方艺术·财经》主编／顾维洁