

■郭树荣

“孔子真迹”乎？

据9月30日《齐鲁晚报》报道：“孔子真迹在河南发现”，并配发了一张有“殷比干莫”（莫字缺左下半）三个半字的图片。其说明文字是：“据报道，在河南省卫辉市的比干庙内，有我国历史上第一位忠臣殷太师比干的墓冢，当年孔子亲率弟子临墓凭吊，挥剑刻下‘殷比干莫（古时莫、墓通用）’四字，立石于墓前。据专家考证，这是目前国内惟一发现的孔子真迹。图为历经2000多年风雨的孔子剑书碑。”

笔者认为此说不确。

先说字体。图片上的字体结构，横平竖直，四四方方，笔划横竖宽度相等，如同现代美术字和铅字中的黑体字。当属隶书，与刻于东汉永平六年的“开通褒斜道刻石”（俗称“大开通”。汉中十三品之一）相似。而在孔子时代的汉字字体，大约相当于“石鼓文”，属大篆体。而篆书是圆转笔划，到隶书时，才变成方折。因此，就汉字字体演变而言，孔子时代的汉字，远未演进到结体横平竖直，笔划方折的地步。

次说刻工。在石头上刻字，用“剑”是“刻”不到这种程度的，须用锤子击打，凿子凿刻才行。如果说孔子是用剑尖在石头上画的“双勾”字，那么除非孔老夫子是剑尖比着直尺画，否则是画不成这么平直的。苏州虎丘山有一块露出地面的巨石上，有一条

一两米长的石缝，传说是干将、莫邪试剑时，用剑劈成的，称为“试剑石”。实际上这是不可能的，传说而已。“孔子挥剑刻下”的这一“真迹”之说，与此相似，当不得真。

第三，孔子所处的春秋时期，多在钟鼎器物上铸字。中原诸国几乎无石刻流传于世，倒是在地处偏僻的秦国留下了刻有文字的“石鼓”。石上刻字，秦代称刻石，汉代之后称碑。孔子时代，不兴名人题字，也未见孔子有“题字碑”的记载。孔子曾几次进出卫国，所受待遇，有冷有热。他老先生在卫国（当时卫国都城在今河南省濮阳市）最有名的行状是“子见南子”。《论语》中孔子的一些名言，也是孔子在卫国时说的。其实，孔子周游列国，是为了推销他那套治国之道，熟衷见的人物是王公，哪有闲情去凭吊什么人的墓冢！即使是他老先生有这雅兴，也不一定有人上赶着去立即刻下来。那时又没有纸，除了竹简，无法留下“墨宝”，只能即写即刻。

第四，拓片上既无孔子的落款，又无记年，更无被确定了的孔子的真迹作比照，鉴定，凭什么说这是“孔子真迹”？

第五，今年是孔子诞生2553年，他是在50岁之后，开始周游列国的。即使这石刻是真的，距今也已2500年，如果

在地下，有水土腐蚀，如果在地上，有风雨剥蚀。那时的“石鼓文”，今已剥蚀得所剩文字无几，有一石鼓文字已全无。而这一拓片，其字口却无损蚀现象，可能吗？

最后，让我们再看看比干墓。比干墓在河南卫辉城北7.5公里处。据清代乾隆版《汲县志》（汲县即今卫辉市）记载，其墓为周武王所封，北魏孝文帝时因墓立庙。现有墓庙面积百亩，有许多建筑，规模宏伟，有古柏数百株，蔚为壮观，并保存有元明清历代碑刻64座，其中有魏孝文帝吊比干文刻石（宋代重刻）；陈宣帝祭比干文及唐太宗赠殷太师比干诏、唐贞观十九年祭文碑（元代重刻）以及清代乾隆御碑等。如果真有孔子真迹石刻，大约早就被当作宝贝保存好了，哪里会等到现在才被“发现”？

如今造假成风，前几年不是有曹雪芹墓碑出土的报道吗？竟是一块假货。如今媒体又“爆”出了更大的“猛料”——“孔子惟一真迹”被“发现”，而且“据专家考证”是“真迹”。你信乎？我不信。然则，“轰动效应”不可抹杀。

