

加强地方文化中的文化态度层面研究

——以永定河文化研究为例

张妙弟

(北京联合大学 北京学研究所,北京 100101)

[摘要] 为探讨解决问题之途径,可以将地方文化分为三个层面:即文化资源层面、文化态度层面和文化实际工作层面。在目前的实际情况下,更需要加强的是处于中间环节的文化态度这个层面,只有这样,才能解决地方文化遗产中哪些一定要保,以什么形式保,哪些可以不保,哪些不要保,以及对某些地方文化如何赋予新的功能与如何创新等问题。以永定河文化研究为例,同样存在地方文化在保护、传承中所遇到的种种问题,而解决这些问题的出路离不开加强对其中文化态度层面的工作。

[关键词] 地方文化;文化态度;文化保护;文化开发;永定河文化

[中图分类号] G 122 **[文献标志码]** A

[文章编号] 1672-4917(2011)01-0098-04

近年来,国内地方文化的研究呈现出蓬勃发展的形势。人们在下力量发掘整理各地的地方文化资源的同时,也关注到地方文化在现代化和城市化大潮中所面临的种种问题。本文以永定河文化研究为例,强调加强地方文化研究中的文化态度层面。

一、永定河文化研究中的一点情况

永定河是北京的母亲河。

永定河文化在北京城市发展史上具有母体文化的重要地位,是北京历史文化不可分割的一部分。

永定河文化研究已经有了不少进展和积累。其中门头沟区首先明确提出将打造永定河文化品牌,作为促进门头沟区发展的重要措施,永定河文化研究、古村落研究、京西古道研究,多个方面逐步深入,成果迭出。北京市社科院尹钩科、吴文涛两位学者则捧出了他们钻研多年的系统性认识,《历史上的永定河与北京》一书,该书作为国家社会科学基金资助项目的成果,堪称永定河文化研究的标志。它不仅深刻阐明了历史上的永定河及其与北京的关系,还首次提出了永定河文化的十大内涵。还有一批学者和实际工作者围绕永定河文化这个

主题作了大量工作。

本文想强调的是,在以上工作和成果的基础之上,永定河文化研究需要加强一个重要方面——文化态度层面。为叙述方便,本文以门头沟区的实际情况为主进行分析,也会涉及永定河流域内的其它地方。

何谓永定河文化?根据尹钩科、吴文涛的定义,永定河文化是对在永定河流域的地理环境中,人类利用各种自然资源和人文资源,世世代代所创造的区域历史和区域文化的通称”^[1],并指出它涵盖自然和人文两个方面。笔者认为,这里所讲的两个方面中的自然,主要不是指自然本身,而是指人在与自然的相处中产生的认识,产生的感情,产生的相处之道,产生的后果,也就是产生的文化。这些认识、感情、相处之道及后果,还会随时间而变化,也就是它也会形成自己的历史。以山水文化为例。在永定河流域,人们怎样利用永定河干流与支流的水,为自己造福谋利,又怎样同永定河的洪水或者地区的干旱做斗争,以减灾避患,这就是永定河流域水文化的主要内涵。而名山文化则是指与名山相关的名人、事件、文物、古迹、诗词、文章、民俗、特产等为内容的文化。实际上,山本无所谓“名山”,只有在人对它有所认识、欣赏、宣传、利用之后

[收稿日期] 2010-11-12

[作者简介] 张妙弟(1944—),男,上海人,北京联合大学北京学研究所顾问、教授,北京市北京学研究基地首席专家,研究方向为地理学与北京学。

才会“出名”。说这些，只为一个目的，即想强调，在讨论永定河文化（讨论其它地方文化也一样）的语境下，自然资源、人文资源都是相对于人而言的资源，都是人作用的对象，作用的结果是产生文化，其过程则形成历史。所以，我们目前所从事的研究对象的核心是“文化”。我想，这大概也是大家同意将我们的这个研究对象用“永定河文化”这个名称来表述的原因。

二、永定河文化的几个基本性质

永定河文化具有几个最基本的性质，即区域性、乡土性、遗产性。

区域性，即地方性，指以永定河流域为范围的区域性。这个性质，不必多讨论，只指出一点，门头沟区的永定河文化研究具有相对的独立性。也就是说在整个永定河流域内，永定河穿越“百里山峡”这个自然属性以及地近京城这个地理区位，带来了它的文化的特殊性。所以讨论门头沟区的永定河文化，不仅仅在于一个行政区划单元的意义，更主要在于一个文化地理单元的意义。对这个问题的认识，会随着研究的深入而更趋明显。或者说，它本身就是永定河文化研究的一个方向。与其它区域相比较，它有自己的个性，当然也有共性。

乡土性，也就是民间性、草根性，是相对于宫廷、官府、文人的文化而言的文化特性。由于永定河流域中含有北京、大同、涿鹿三座古都，尤其是北京城作为都城影响尤为深远，永定河文化中含有一定数量和级别的宫廷文化、官府文化和文人文化。以门头沟区现存古迹为例，有金代皇家游览胜地仰山，明刘定之《重修仰山栖隐寺碑记》云：“……（寺）创始于金时。金之诸主，屡尝临幸，有金章宗所题诗在焉”；有金太宗完颜旻第八子完颜窝鲁欢之墓、清初靖南王府耿聚忠暨柔嘉公主合葬墓、清太宗皇太极四世孙显亲王丹臻墓、慈禧太后之父承恩公惠征之墓等历代王室宗亲墓；有民国初期来京为退位的宣统帝教授英文的苏格兰人庄士敦的别墅；有与朝廷关系十分密切的寺庙潭柘寺和戒台寺等。尽管如此，永定河流域广大区域地处山区、农村，其世代传承的地域文化更具有强烈的乡土性。门头沟区的古村落、古民居、古道无一不是在老百姓的生产、生活中发生和发展，并形成了自己独特的品格。妙峰山的庙会被视为华北民俗文化的圣地，其兴盛尽管与乾隆皇帝封妙峰山娘娘庙为金顶有关，但是其核心内容是民间信仰和民间

花会。流传至今已被列入非物质文化遗产保护名录的千军台、庄户村的古幡会、古幡乐和大峪村的太平鼓都源于民间，传承于民间，娱乐于民间^[2]。再举一个典型案例——蔚县上苏庄村拜灯山^[3]。蔚县地处永定河右岸最大的支流壶流河流域，属于河北省张家口市。上苏庄村是建于明嘉靖年间至今已有450多年历史的一个古堡，拜灯山是其代代相传的民俗社火活动，现在是国家级非物质文化遗产，其核心内容是敬祀火神。拜灯山的过程包括点灯山、拜灯山、耍社火、唱大戏四个部分，每年农历正月十四、十五、十六举行时，人们按照传统方式，酬神娱人，处处充斥着乡土气息。

遗产性，笔者将其概括为三层含义。第一，由于社会的进步，人们生产、生活方式的改变，原有文化中的相当一部分趋于衰微、甚至消亡。举例来讲，门头沟区的煤业文化，自辽代采煤开始，到清末进入近现代采煤业阶段以至到现今，采煤业在门头沟区全面停止，其相应的文化随之不断变化。其中的生产组织形式、窑神崇拜以及约定俗成的某些习俗失去依托而趋于消亡。现代交通的产生使得原来运煤古道上的“蹄窝”不可能继续发生和发展而只能成为历史的遗迹。这种变化，可以认为是文化赖以生存的环境变了，文化本身必然会发生重大变化。第二，由于社会的进步、科技水平的提高、人们思想认识的改变，原有文化中的一部分发生了功能的转变，由原有的传统意义上的功能转换成现代意义上的功能，或者处于这种转换的过渡状态。例如，今天妙峰山的庙会固然有很多的传统文化要素包含其中，也不可否认，今天参加活动的民众与100年前民众的想法已经有了巨大的不同。今天这个庙会既有传统内涵丰富的民间信仰和民间习俗的性质，又是适应现代人追求自然与人文双重享受的文化节庆。也就是说，它的文化功能已经发生了某种程度的改变。第三，包括前两层意义在内，所有的文化现象都会随时间进程而变化。一般来说，时间距离越大，历史上形成的文化的变化就越大，遗存至今的文化的稀缺性就越明显，这也就是我们所讲的遗产性。以古村落为例，著名文化学者冯骥才先生指出：“最大文化遗产是古村落”，而“如今它正在发生质的变化。愈来愈多的村落因农民外出打工而出现空巢现象。有的古村落经年历久，多已破败，重修无力……”门头沟的爨底下、灵水村、琉璃渠，之所以能够位列中国历史文化名村名单之中，不仅是因为它们有着历史文化的丰富内涵和鲜

明特色,还因为它们是不可多得的历史遗产。物质文化遗产是如此,非物质文化遗产也是如此。在某些特殊的历史阶段(如发生战争、重大政治变故或重大自然灾害),原来文化会遭受更集中、更严重的破坏,文化的历史遗存就会更加稀缺。永定河文化十大方面中的相当部分具有这种遗产性。

三、地方文化面临的新问题

以上是永定河文化三个最基本的性质。以此为基础,我们可以分析在当今形势下,地方文化所面临的问题以及人们采取的文化态度。

毋庸讳言,在“文革”中达到登峰造极的“左倾”思潮对地方文化的冲击,其影响是严重的。永定河文化也在其中。好在人们经过总结和反思,已经重新认识地方文化在社会发展中的重要作用。文化遗产日的设置,一系列文件和法规、规划的制订,国家和地方文化遗产名录的整理,一系列保护、发展措施的推行以及多项重大文化工程的出台,加上学界的推动,中国在地方文化保护与研究领域,已经出现了一个令人鼓舞的新局面。现在的问题是,在国际、国内新的形势下,又出现了新的问题。概括地说,一方面是西方文化作为强势文化随着经济全球化的浪潮,对中国影响越来越大;另一方面是国内快速发展的现代化和城市化进程对地方文化的冲击也越来越大。这两股力量共同作用的结果,以农村为例,引发农村生产、生活方式的巨大变化,造成大量年轻人进城或者进企业而脱离传统农业生产,电视、网络等媒体的普及以及文化娱乐形式的多样化等,都造成了对地方文化生存空间的挤压。可以认为,“文革”的“阵痛”已经过去,消除其后遗影响还需很大努力,而当前更主要的负面影响则源于上述两股力量。这是包括永定河文化在内的中国地方文化在当今所面临的局面。

再说得具体一点,永定河文化也与其它中国传统一样,面临着保护与开发这一对两难的矛盾。这一对矛盾,一头连着传统文化的保护,这个保护由于人们对“文革”的反思而愈显突出和重要;一头连着地方社会经济的发展,这个发展由于现代化与城市化目标的指引和提高老百姓生活水平的鼓励而具有了充足的动力。问题是,保护有保护的原则,开发有开发的目的,两者从目标到实践,均存在明显的悖论。

拿开发这一头来说,近些年来地方对于开发本地的传统文化,可能的目的大概有以下几种。一是

弘扬地方文化,这是最好的一种。其目标是发掘地方文化,提高地方的知名度,为地方社会经济的发展寻找历史文化上的渊源、动力和特色。尽管这种做法之中也有着谋取商业利益的因素,但是毕竟弘扬地方文化是一件好事,只要在开发中保持文化的主体地位并能避免盲目开发、过度开发就行。二是急功近利,打着文化的旗号为地方经济招商引资。这一种是前些年在很多地方普遍存在的现象,其标志性口号就是“文化搭台,经济唱戏”。在这种指导思想下,文化作为配角,不仅要立竿见影地服务于招商引资这个主角,而且在经济利益驱动下,人们还会根据需要随意改动甚至制造假的文化遗产。三是纯粹的商业利益推动,这是最不好的一种,它往往由商业利益集团操作,对文化的随意性更大,破坏性也更大。这一种不是开发地方文化,而是糟蹋地方文化。还有一种情况就是几个地方“争”同一个文化遗产,如卧龙岗之争、杜康酒之争、梁祝之争以及近来的赵子龙故乡之争等。这种情况比较复杂,弄清史实是好事,发扬地方文化也是好事,如果出自上述第二、三种目的,就不好了。

再看保护这一头。近些年来,各地对地方文化的保护是有较大力度和取得重大进步的。主要的问题有几个。第一,哪些一定要保,哪些保不了,哪些可以不保,从理论和政策上并没有完全明晰,造成实践中的困难。第二,保护工作的速度和力度赶不上现代化、城市化的进程。第三,保护的方式和途径还有待进一步明确指导思想和积累经验。第四,非物质文化遗产保护工作中的传承人工作,方向已经明确,而大量实际问题有待进一步研究解决。

四、加强文化态度层面研究的必要性

根据以上分析,可以将地方文化研究概括地分为三个层面:即文化资源层面、文化态度层面和文化实际工作层面。可以认为,就整体而言,在当前的地方文化研究中,有必要强调加强其中文化态度层面的工作。

以永定河文化研究为例。一方面如前所述,《历史上的永定河与北京》一书堪称永定河文化研究的标志性成果,它是对永定河文化资源全面、深入的发掘和系统的梳理,并确立了永定河文化作为北京城市发展史上的母体文化地位。另一方面,以门头沟区为代表,既大力推进了发掘、整理资源的工作,如出版了一批丛书,也十分重视实际工作层

面的工作,包括保护、传承和开发。问题是,前述各地地方文化在保护、传承和开发中所遇到的问题同样存在于永定河文化研究之中。而解决这些问题的出路离不开加强其中文化态度层面的工作。

笔者认为,这里所采用的“文化态度”的说法,无论是从术语用词上,还是在学术内涵上,都还有很大的不成熟性,还需要进一步斟酌。目前只是从研究的逻辑和工作环节上认为迫切需要加强这么一个环节。它以资源层面为基础,而它又是实际工作层面的基础。只有加强它的研究,资源层面的丰富内容才有可能在当今社会发挥作用,而实际工作层面中所遇到的种种难题才有希望逐步解决。例如,深入分析各类地方文化资源形成的社会发展背景条件以及这种社会发展背景条件在当代的变化,也就是分析清楚各类地方文化资源所赖以生存和发展的土壤是否发生了重大的变化和发生了什么样的重大变化,这才能明确前述哪些一定要保,哪些保不了,哪些可以不保的问题。又如,对于由于时代的前进,某些文化所赖以产生和发展的生产、生活方式不再存在,造成某些历史上的地方文化以“活态”形式保护不了也不必活态保护的,经过研

究,需要明确对其以博物馆形式保存起来;而另一些历史上流传下来的地方文化类型则可以赋予其新的时代功能。再如,说到保护的原则,在讨论世界级文化遗产以及适当扩大的范围内,以整体性和原真性为标准是必须的,但也必须承认,在讨论很多地方的地方文化的时候,坚持这两条是很困难的(包括文化生态保护区、生态博物馆等形式在内),当地居民要求享受现代生活方式的要求是正当的,寻找既能保护、传承地方文化,又能满足当地居民正当要求的“双赢”之路是必要的,而这条道路的诞生一定是以深入研究和认识地方文化(包括历史的和当代的)为基础的。还如,对地方文化要真正处理好保护和开发这一对矛盾,继承、发扬地方文化优势,在现代化、城市化大潮中保持充足的动力和明显的特色,就一定要注重内核、提炼精华、古为今用、不断创新。

总之,本文强调的是,对地方文化,人们通过研究,梳理资源,产生认识,形成态度,推进保护、传承和开发工作。在目前的实际中,更需要加强的是处于中间环节的文化态度层面的研究。

[参考文献]

- [1] 尹均科、吴文涛.历史上的永定河与北京[M].北京:北京燕山出版社,2005:375.
- [2] 苑煥乔,王晓芳.北京门头沟区非物质文化遗产的保护和传承对策[J].北京联合大学学报:人文社会科学版,2009(3):23-26.
- [3] 侯秀丽.原生态是民俗的生命,民众是民俗的灵魂——09元宵节蔚县民俗活动考察记[J].古村落,2010(2):113-115.

The Strengthening of the Study of Cultural Attitude in Local Cultural Studies ——A Case Study of the Yongdinghe Culture

ZHANG Miao-di

(Institute of Beijing Studies, Beijing Union University, Beijing 100101, China)

Abstract: The Yongdinghe culture enjoys its regional characteristics, its local color, and its heritage values. The local culture can be explored at the following three levels: cultural resources, cultural attitude, and practical cultural work. At present, the level of cultural attitude should first of all be reinforced, so as to solve the problems concerning what local culture should be preserved, how to preserve local culture, and how to make best use of it and give it a new life.

Key words: regional culture; cultural attitude; culture protection; culture exploitation; Yongdinghe culture

(责任编辑 赵 明)