

石景山区市民学校建设调研报告

王 松 戎 梅

【摘要】2000年,在区文明办的指导下,石景山区成立了文明市民学校,总校设在社区学院,各街道办事处成立了市民学校中心校,居委会成立了市民学校基层校,初步形成了以社区学院为龙头,以街道市民中心校为骨干,以居委会市民学校为基础的三级市民教育网络。十年来,市民学校蓬勃发展,教育功能不断延伸,教育内容和形式不断拓展,已从最初单一的社区文明教育载体逐渐发展成为目前集文明传播、科技和知识普及、思想道德教育、家长教育为一身的社区教育实体网络。市民学校根据社区发展和居民生活需求,开展了丰富多彩的教育培训和学习活动,充分调动社区居民参与学习的积极性和主动性,不断满足居民学习需求,不断提升社区居民科学文化素养和道德文明素质。市民学校已成为构建终身教育体系,建设全民学习、终身学习的学习型城区的重要依托。然而,市民学校在建设和发展过程中存在各种各样的问题与困惑,这些问题和困惑势必会影响市民学校社区教育功能的发挥,从而不利于社区教育的发展和学习型城区建设。北京建设世界城市和石景山建设首都CRD的目标对市民素质提出了更高的要求,未来市民学校肩负着更加艰巨的任务的使命。因此,全面了解和把握市民学校的建设和发展状况,分析和解决存在的问题,具有重要的现实意义。本文以石景山区139所居委会层面的市民学校基层校为研究对象,通过调查,深入了解石景山区市民学校现状,发现问题,研究解决办法,从而推动石景山区社区教育的发展,促进终身教育体系的形成和学习型新城区的建设。

【关键词】石景山;市民学校建设;社区教育;终身教育体系;学习型城区

【中图分类号】G77 【文献标识码】A 【文章编号】1008-7648(2010)05-0025-04

石景山区位于北京市城区西部,土地总面积84.32平方公里,辖区内9个街道,总人口约52万人。辖区内蕴含较丰富的教育、文化、科技、体育资源,有2所普通高校,1所高职院校,2所成人高校,6所中等职业学校,22所普通中学,33所小学,34所幼儿园,特教学校1所,各类培训机构60多个以及社区学院1所,区级老年大学1所;文化设施包括文化馆1座,图书馆2座,博物馆2座,影剧院5座,街道社区文化中心9个,社区图书分馆9个,社区活动中心9个,图书室62个,文化站(室)139个,体育场馆24个。丰富的教育文化资源是石景山区全面推进学习型社区建设,构建终身教育体系的基础。为市民学校的建设和发展提供了资源保障和智力支持。

目前石景山区正按照建设人居环境一流社区的要求,大力推进社区建设,着力打造区域内独特的文化氛围,提高群众文化教育活动的水平,建设首都学习型新城区。

一、石景山区市民教育机构发展演变

石景山区市民学校是在整合原有和新设社区教育机构和资源的基础上设立和发展的。总体上,石景山区市民教育机构的

发展演变经历了三个阶段:

第一阶段:1998年至2000年。

上个世纪90年代石景山区的社区教育是以青少年校外教育为起点,各街道成立了腾飞社区家长学校,在居委会层面成立了社区家长学校分校,通过学校、社区采取多种形式开展家庭教育指导,促进学校、家庭的均衡协调发展。这一阶段的社区教育对象是以青少年为主。

第二阶段:2000年至2002年。

2000年,在区文明办的指导下,石景山区成立了文明市民学校,总校设在社区学院;各街道办事处整合了辖区教育资源,成立了市民学校中心校,负责本街道市民文明教育的规划、计划的组织实施,指导各居委会市民学校广泛开展市民文明工作;在居委会层面成立了市民学校,各市民学校负责本辖区内的具体市民文明教育内容,至此,石景山区初步形成了市民教育的“三级网络管理”。这一阶段社区教育的对象已经拓展到从婴幼儿到老年人的所有人群,但教育内容还比较单一,以市民文明教育为主。

第三阶段:2002年至今。

2002年,石景山区成立了社区教育委员会,在社区教育委员会的领导下,各街道办事处均成立了社区教育中心,具体指导各居委会市民学校广泛开展社区教育工作。教育内容从单一的市民文明教育拓展到文明教育、职业技能培训、家长教育、娱乐休闲教育、卫生保健、外语计算机等各个方面,以满足不同人群多元化的教育学习需求。

2007年10月,中共石景山区委、石景山区人民政府下发的《关于推进学习型新城区建设的工作意见》中指出,要加强由社区学院、街道社区教育中心和社区教学点组成的三级社区教育实体建设,进一步完善组织机构,健全管理体制。随后,各街道相应成立“建设学习型街道工作领导小组”,街道工委书记担任组长,负责本辖区的学习型街道建设工作。2009年,石景山区教育委员会下发《关于进一步加强家庭教育工作的实施意见》,提出在原腾飞家长学校的基础上,在各街道社区教育中心挂牌成立社区家长学校,在居委会市民学校挂牌成立了社区家长学校分校。至此,居委会层面的社区教育机构形成了社区家长学校分校、文明市民学校两位一体暨“一套人马两块牌子”的工作模式。

二、石景山区市民学校发展现状

石景山社区学院通过查阅文献资料、问卷调查和访谈的形式,对居委会层面的市民学校在教学面积、设施设备、队伍建设、经费等方面进行了系统调研,共下发市民调查问卷320份,市民学校调查表139份。通过对这些问卷进行统计分析,我们初步了解到石景山区市民学校的具体建设情况如下:

(一) 石景山区市民学校机构建设

石景山区市民学校的上级主管部门是区文明办,市民学校分布在九个街道的139个居委会,每个居委会有一所市民学校,其日常行政工作由各居委会领导和管理,其业务工作接受街道文教科和社区教育中心的协调指导(见图1)。



图1 石景山区市民学校“三级管理网络”

(二) 石景山区市民学校队伍建设

石景山区市民学校在几年来的探索 and 实践中逐步形成了五支队伍,为建设学习型社区提供了坚实的人力资源保障。

1. 专职管理者队伍

石景山区市民学校的上级主管部门是区文明办,各有关党政部门、各街道主要领导为协作组织的成员,文明办对市民教育工作实行统一规划、管理、协调与领导;全区各街道办事处的党政主要领导、有关职能科室、街道社区教育中心负责人、社区居委会相关人员等组成街道层面的管理机构,负责规划组

织实施本社区内市民教育工作;建立起了一支稳定的自上而下的专职管理队伍(见表1和图2)。

表1 石景山区市民学校专职管理人员统计

街道	古城街道	八角街道	苹果园街道	金顶街街道	八宝山街道	老山街道	广宁街道	鲁谷街道	五里坨街道	合计
2007年	35	66	49	19	14	13	20	22	11	249
2008年	37	71	46	19	14	13	23	22	11	256
2009年	39	83	59	19	14	13	26	22	11	286

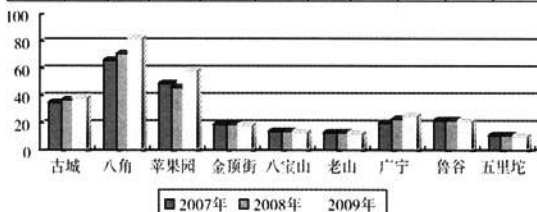


图2 各街道市民学校专职管理人员数量对比

从表1、图2的统计情况看,石景山区九个街道的市民学校都设有专职管理人员岗位,2009年每个街道的市民学校专职管理教师少则1人,多则5人。可见,市民学校专职管理教师队伍建设情况相差较为悬殊。

2. 专家队伍

各市民学校与辖区内的企事业单位和科研单位等开展教育共建,先后聘请了一大批社区单位内的学者、专家组建“专家讲师团”,专家、学者走进市民学校,走进军营,走进企事业单位,走进社区各个角落,广泛宣传终身学习、全民学习的理念,开展英语、礼仪、奥运知识、心理健康、职业技能等方面的教育培训,吸引了大批居民参与到学习中来。

3. 专、兼职教师队伍

从市民学校教师队伍建设的调查统计数据看(见图3、图4、图5),专兼职教师数量在近三年呈逐年增加的趋势,以2009年为例,石景山区市民学校有专兼职教师821人,其中专职教师217人,占全部师资的26.4%,兼职教师604人,占全部师资的73.6%,而兼职教师中75%的人员来自离退休的人员,数据表明,离退休的兼职教师是市民学校教师队伍的中坚力量。

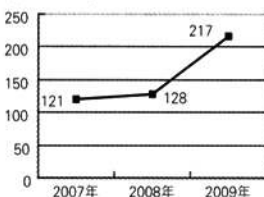


图3 2007-2009年石景山区市民学校专职教师统计

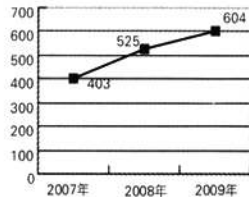


图4 2007-2009年石景山区市民学校兼职教师统计

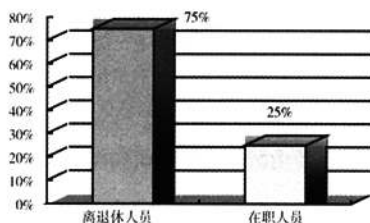


图5 2009年石景山区市民学校兼职教师来源统计

4. 志愿者队伍

2004年6月,石景山在全市率先成立了社区教育志愿者协会,目前在册的社区教育志愿者人数达到3393人(见图6)。市民学校总校负责协会的日常工作,街道市民学校分会负责本地区社区教育志愿者的培训和管理。近几年随着对社区教育志愿者的大力宣传以及志愿者对身边人的影响,每年都有更多的人愿意加入社区教育志愿者协会,他们发挥自身特长,为社区居民授课、培训,为市民学校的社区教育工作做出了自己的贡献。

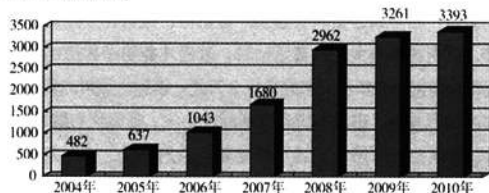


图6 2004-2009年社区教育志愿者人数统计

(三) 场地、设备情况

1. 场地建设

石景山区139个市民学校,共有办公室195间,教室123个,户外活动场地117个(详见表2)。

表2 市民学校场地情况统计

名称	数量	古城	八角	苹果园	金顶街	八宝山	老山	广宁	鲁谷	五里坨
办公室	个	40	29	36	33	21	12	12	33	9
	面积(m ²)	1701	1421	1728	930	1700	415	477	1840	169
教室	个	28	19	28	13	15	7	6	20	6
	面积(m ²)	1853	2500	1495	700	2800	427	537	2052	740
户外活动场地	个	26	26	28	13	4	4	5	19	9
	面积(m ²)	5830	3644	30265	5310	4000	4450	1188	8360	12000

各市民学校教学场地设施条件各不相同,但都分别配有不同数量和面积的办公室、教室、户外活动场地等。

2. 设备情况

各街道市民学校在教学设施的配备上也存在一定差距,虽然都有自己专有的教室,但两个街道的市民学校没有计算机教学设施,139个市民学校只有40套多媒体教学设备,平均1所学校不足一套多媒体设备,图书藏量也存在较大的差别,八宝山街道市民学校有藏书25260册,而老山街道只有1180册藏书,满足不了市民借阅书的需求。具体情况见图7、图8、图9。

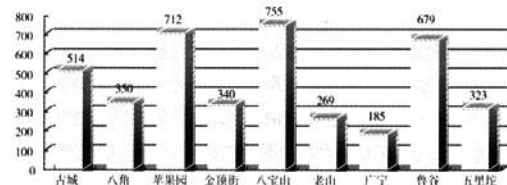


图7 石景山区各街道市民学校课桌椅数量(套)统计

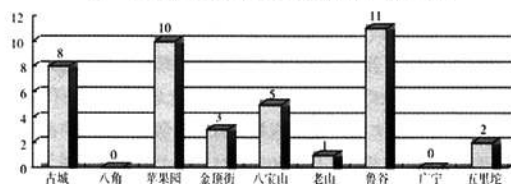


图8 石景山区市民学校多媒体设备数量(套)统计

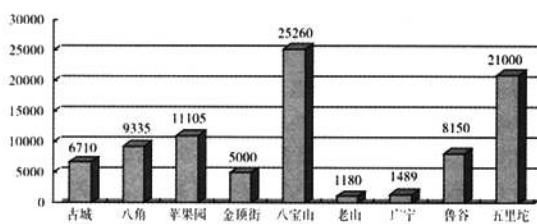


图9 石景山区市民学校图书数量(册)统计

(四) 经费情况

石景山区市民学校的经费通常采取“政府拨一点,单位出一点,个人拿一点,社会贡献一点”的经费投入体制。

政府拨一点: 市区政府每年对市民学校拨款实行项目制拨付,以专项立项的形式投入建设经费,因此,拨款相对较少。

单位出一点: 根据《石景山区发展社区教育、促进学习型社区建设工作实施意见》,各街道每年按照辖区人口人均一元的最低标准投入到市民教育中,街道积极筹措经费,并逐年加大经费的投入,保障了市民学校开展教育培训的实施。

个人拿一点: 各市民学校部分班级的学员出资,也是学校自筹经费的一部分,一些培训班学员自己出资请教师、印教材,减轻了中心的经费压力。

社会贡献点: 一些社会单位看准了市民不断增长的学习热情,瞄准了市民学习的广阔市场,与市民学校合作,免费为社区开办基础类知识的培训班,或赞助活动经费取得冠名权。

(五) 课程建设

市民学校作为市民身边的学校,随着设施设备、师资等项目不断完善,也随着终身教育理念在百姓心中的逐步形成,越来越多的人参与到各种课程的学习中来。培训的内容涉及面也更加广泛,课题组将培训内容初步划分为: 时政、法规、艺术、文化、外语、电脑、健康、科普、技能、其他等10大类课程。调查发现艺术类、健康类课程深受市民的喜爱。从2007-2009年的课程门数和培训人数看(如图10,图11),都呈现递增的趋势。从这组数据中我们能够看到市民学校的课程已经深入市民的生活,为广大市民所接受,市民学校已经成为建设学习型社区的有效载体。

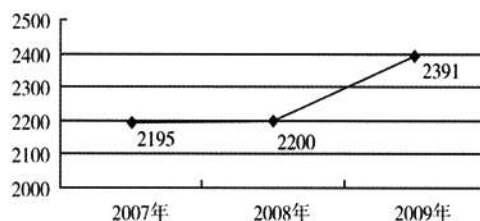


图10 2007-2009年石景山区市民学校开设课程数量(门)统计

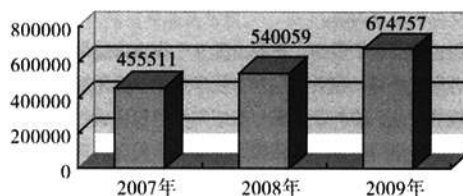


图11 2007-2009年石景山区市民学校培训人数统计

（六）石景山区市民学校在学习型城区建设中的作用研究

市民学校能够积极整合社区内的多种教育学习资源，协调社区内的人力资源，发挥能者为师的作用，依靠社区教育志愿者的奉献精神，依托社区优良的学习环境，利用社区多样民间社团组织，在社区中开展丰富多彩的教育学习活动。

1. 因地制宜，面向不同人群开展丰富多彩、灵活多样的教育活动。

市民学校身处社区，了解广大市民的教育需求，最大限度实现社区资源共享，通过举办英语、礼仪、健康、法制等各种讲座，组织秧歌、舞蹈、太极拳等各种文体培训活动，向社区居民提供文化、教育服务。据调查统计（见图 11），2007 年石景山区各市民学校共培训市民 45511 人次，2009 年市民学校培训人数为 674757 人次，较 2007 年增长 48.13%。

2. 深入社区，提高市民素质

市民学校通过丰富多彩、形式多样的社区教育活动，大力倡导社区居民树立科学、文明、健康的生活方式；引导市民遵守社会公民道德规范；拓宽人们奉献社会的渠道。在活动中既体现自身价值，也陶冶了情操，促进了社区居民在文化素养、艺术体育等方面的素质提升。例如，每年的科普周、普通话推广宣传周、爱耳日等各种宣传日，市民学校兼职教师都会深入市民家门口，对市民进行主题宣传，使广大居民逐步转变学习只是课堂学习的旧观念，使居民认识到终身教育是融教育、培训、活动为一体的学习；是人与人之间的相互学习，共同学习；不仅是有组织的学习活动，更是个人的自发自主学习。

3. 服务社区，将市民的学习需求上传下达

市民学校位于社区当中，每天都能接触到社区居民，了解基层居民的学习需求。如遇到他们无法满足的学习需求，他们可以将市民的需求转达给上级领导部门——街道、教委、社区学院，同样，市民学校也可以将上级的指示和精神传达给社区居民。例如：石景山区的名师下社区活动，就是针对社区居民提出的一些难度大、市民学校无法完成的学习需求，由市民学校填写“名师送教进社区”登记表，学院根据申请表安排教师进入社区授课，满足市民的学习需求，市民学校在其中发挥了很好的桥梁作用。

三、石景山区市民学校建设存在的主要问题

通过对石景山区市民学校调研资料的整理分析，我们认为石景山区市民学校目前主要存在以下一些问题：

（一）办学思想不够解放，街道支持力度还有待加强

调研中我们发现，市民学校在与街道办事处协调沟通、合作中，有时存在一定的问题，主要表现为街道办事处对市民学校的工作不够重视，而很多市民学校在工作中又缺乏主动意识，从而造成市民学校在课程开发上不够大胆，更多的是完成街道交办的教育内容。

经过调研我们看到，石景山区 9 个街道市民学校发展不平衡，各街道领导、相关部门对市民学校的认识差距较大，对市民学校的关注、投入不均衡，造成市民学校在硬件教学设备上没有达标，原有场地、设备等不能满足市民学习需求，需要在现有场地基础上不断合理规划、布局，发挥最大效益和价值，实现有效利用的目的。

（二）社区教育教师队伍发展不均衡

社区教育中心的专兼职教师团队存在队伍不稳定、力量相对薄弱的现象，导致许多课程聘请志愿者授课。志愿者虽然有热情，但由于年龄、身体、家庭等因素的制约，不能保证正常的出勤，同时，由于缺乏规范的聘任制度，教学的持续性和连贯性难以保证，而单纯依赖市民学校的专职教师是无法完成多种教育需求的。

（三）经费投入有待增加，融资渠道有待拓宽

社区教育是一项公益性和长期性的投入，其短期效益难以凸显，因此，在申请经费时会遇到一些困难，经常得到稳定的经费支持，只有在举办大型教育活动时，政府才能给予相应的经费保障；而政府财政每年稳定的经费仅 2 万元，街道根据财力每年给予相应的经费投入，市民学校尚未形成社会化、多元化的融资渠道；且社区教育财政保障机制还不够完善，投入渠道、投入方式、投放数额不足，经费短缺是市民学校进一步发展的制约因素之一。

（四）社区内教育资源共享不够

市民学校在规模、基础设施、场地等方面缺乏足够的硬件条件，成为影响社区教育培训活动开展的另一问题。很多想举办的培训班，因为场地问题作罢。而与之相对应的是社区内有些学校因为教育资源没有得到有效地整合而闲置，学校向社区开放，更多的是出于学校自发的行为，没有形成长效机制，导致资源开放得不到保证。

（五）缺乏系统化和规范化的教材

目前，市民学校开展的各类教育培训课程的教材基本由任课教师或辅导人员根据课程要求自己收集材料整理编写。一些常规的核心课程也缺乏系统化规划化的教材，教学连续性和质量难以保障。从长远来看，也不利于市民学校的可持续发展。

（六）社区的中青年人参与热情不高

市民学校的学员主要以社区中的青少年和老年人为主，老年人居多。而中青年人群的学习参与率和参与热情不高，影响其参与社区教育的主要因素就是工作和家庭原因，没有足够的空闲时间参与有组织的社区教育和学习活动。相对来说，老年人的学习热情和参与主动性较高，他们希望通过在市民学校的学习丰富自己的精神生活，提升生活品质，同时，融入社区生活，参与社区建设，发挥余热。

四、加强石景山区市民学校建设的建议

（一）将市民学校发展纳入到街道发展整体规划

街道应站在时代的高度，用发展的眼光看待市民学校，采取有力的措施，把发展市民学校纳入到街道发展整体规划中，制定出本街道市民学校发展的近期规划和远景目标，加大资金的投入，实施政府主导与社会各部门共同参与的运作机制，推动市民学校的快速大发展。

（二）建立起一支稳定的专兼职教师队伍

建立健全社区教育队伍，是提高市民学校社区教育的人力保障。首先，扩大教师的选聘渠道，培养一支居民身边的“本土”师资队伍；其次，培育一支社区教育骨干队伍，作为师资队伍的后备力量，发动有各种文化专长、身体健康的社区成员成为兼职教师，带领广大群众积极开展各种社区文体活动。（下转第 32 页）

学习，这一纯粹的学习环节是完全免费的，居民可以随意选修自己想学的某些课程。但是，当居民想要参加课程考试获取证书时，则需要向电大交纳一定的费用。如果居民顺利通过了所学课程的考试，可得到“单科课程合格证书”，并将其存入“学分银行”——这是一个以学分当量替换标准为依托，进行学分累计与转换的信息系统，实质是基于终身学习理念，打破各种教育形式尤其是学历教育与非学历教育之间的传统界限，为构建终身教育、学习型社会提供制度保证和技术支持。

3. 设置学分当量替换标准

设置学分当量替换标准和设立学分银行的目的是为了便利那些今后有意向进入学历教育的社区居民能将所获得的“单科课程合格证书”当量替换为某个专业的学分，最终让居民无计划的学习变为有目的的学习。

所谓“学分当量替换”是指：居民在社区学习中所取得的学习成果（如：合格证书、课程成绩、学分等）转换到学历教育中能替换几个学分是根据其与对应的学历教育专业和课程的教学内容、教学要求、教学目标的相关性折算为一定课程学分。为了保证学分当量替换的科学性和严谨性，必须由学科专家组织研讨论证后确定“单科课程合格证书”在某个专业中能具体替换几个学分。

举例而言：某居民在社区学习中拿到了“唐宋诗词选讲”、“非言语交际”、“北京文化专题讲座”3门课程的合格证书，根据这些课程在不同专业中的地位和作用对应不同的学分。如：“唐诗宋词选讲”课程合格证书可以替换汉语言文学专

业、小学教育专业各3学分；“非言语交际”课程合格证书可以替换汉语言文学专业3学分，英语专业、行政管理专业、旅游专业各2学分；“北京文化专题讲座”课程合格证书可以替换汉语言文学专业、小学教育专业各3学分，行政管理专业、旅游专业各2学分。若该居民想进入电大学历教育进一步深入学习时，他可以根据自己的情况有多种选择，如：修读汉语言文学专业——替换学分总数9；修读小学教育专业——替换学分总数6；修读行政管理专业——替换学分总数4；修读旅游专业——替换学分总数4；修读英语专业——替换学分总数2。如此一来，可以避免学习的重复性，减少学习者时间和精力上的浪费。另一方面，为了保证学历教育的严谨性，居民以非学历教育形式取得的单科课程合格证书用于替换学历教育的专业学分时，应该不超过其今后拟修读的专业总学分的某一比例。该比例可以不是统一的，具体视各专业实际情况而定。

【参考文献】略。

作者简介：

何华伟，北京广播电视大学教务处，硕士，助教，研究方向：远程教育社区教育。

* 本文系北京市哲学社会科学“十一五”规划重点项目“基于网络条件下构建首都社区学习环境的研究”（项目编号：07AaJY037）的研究成果之一。

（上接第28页）

（三） 拓宽办学经费保障渠道，建立市民学校办学经费多渠道投入保障机制，实现多元化筹资办学

社区教育是一项公益性事业，旨在提高市民整体素质，仅仅依靠现有的财政及相关部门拨款是远远不够的。首先，政府在经费投入上应扩大比例，各有关部门要在社区建设资金中安排一定比例用于社区教育，以确保社区教育经常性经费的稳定。第二，积极探索市场化运作模式，发动社会力量的参与，拓宽渠道筹措教育经费。第三，尝试建立实体和法人资格的民办教育组织，确立某些收支范围的培训项目，通过低收费对市民学校经费加以补充。第四，加强对专项资金应用的审计评估，保证市民学校专项资金的合理高效使用。

（四） 实现资源整合共享，优化教育大环境

市民学校应积极争取各级领导的重视和辖区单位、学校的支持，整合社区内各种教育、学习和媒体资源，发挥硬件、软件和人力资源合力，搭建适应各类人群所需的教育学习平台，实现“共驻共享、互动共赢”的局面。通过利用社会各部门的教育学习资源，广泛调动各部门的积极性和潜能来关心支持市民学校建设，不断改善办学条件和教学环境，解决师资、场地等方面的问题。进一步发挥辖区内教育学习资源优势，一方面为青少年校外教育营造良好的教育大环境，形成全方位育人的新机制；另一方面，在确保学校正常教学秩序、保证基础教育的同时，建立社区和学校资源共享的“管理小组”，采取联办、共建、改建、新建等各种

方式，形成覆盖辖区的社区教育培训基地网络，逐步形成社区和学校共同参与，沟通合作，使学校资源向社区开放，让更多的人能够享受优质的教育资源，实现互惠双赢。

（五） 深化课程改革，结合社会需要和不同人群的需要不断开发新课程

市民学校应不断开发新课程，满足社区和居民持续增长的多样化教育学习需求。通过编写体系化、规范化的教材，创新教学方法，保证课程的有效实施。同时，建立“市民学校教学师资人才库”，充实师资力量，提高教学质量，吸引不同人群的参与，扩大社区教育的覆盖面。

总之，石景山区市民学校的社区教育工作已初见成效，将市民学校建设成为整合各种教育资源有效载体，实现社会教育化与教育社会化，从而促进石景山区社区教育工作的进一步发展。

【参考文献】略。

作者简介：

王松，1955年4月生，辽宁人。石景山区业余大学（社区学院），校长，中教一级。

戎梅，1970年6月生，北京人，理学学士。石景山区业余大学（社区学院）社区教育处主任，讲师。研究方向：社区教育。