

旗袍空间省量分配与侧缝形态关系

张 浩¹, 郑 嵘^{1,2}, 徐 枫¹, 王宣香¹

(1. 北京服装学院服装艺术与工程学院, 北京 100029; 2. 香港理工大学纺织与制衣学院, 香港 00852)

摘要: 为更加准确地定量分析旗袍空间省量分配和侧缝线的形态关系, 以旗袍基本纸样为基础变化出5种不同的省量分配方案的纸样, 制作成样衣并修正; 对5种纸样进行了综合评价, 将具有最好效果的纸样和石膏模型展开图复合, 分析了省量分配与侧缝形态的关系。结果显示: 当衣身前、后片省量的分配比为0.5:0.5时, 旗袍的空间省量分配与侧缝线形态间的搭配关系比较合理, 此时坯布样衣的侧缝线形态较好; 对于选定的模特来说, 衣身后片省量、后侧缝线处省量、前侧缝线处省量及衣身前片所收取省量的比例关系分别为3:1:1.5:2.5。

关键词: 旗袍; 省量; 侧缝; 石膏模型

中图分类号: TS941.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-0564(2006)03-0039-07

旗袍一向被誉为中华服饰文化的杰出代表, 其造型线条简练, 优美大方, 在穿着时与人体体态的贴合度较高, 展现出人体的曲线美。传统的旗袍造型平稳而单纯, 主要是采用直线条^[1]。这种最初的结构造型, 除了领口部位略微表现出立体状态外, 胸、肩、腰及臀部皆呈现平面化的状态, 缺乏立体感^[2]。因此很难从衣身和袖片的造型中看出人体曲面的各部位变化, 人体前后的体面差及手臂立体状态的平面体现等。现代旗袍的造型已能够较好地体现人体的体面结构, 但作为紧身型服装, 旗袍在合乎人体曲线及追求美观造型方面, 其纸样仍存在一些值得深入研究的问题, 如领部起翘高度与领外缘线的造型关系, 袖型结构与其外观造型关系, 下摆与开衩的造型关系和影响整个造型效果的腰身处的省量分配与侧缝线的形态关系等^[3]。

作为贴身的上下身一体的旗袍来说, 侧缝的形态对其造型的美观性有着重要的影响, 在纸样的形成过程中, 侧缝线的形态与胸腰省处空间省量的分配又有着很大关系^[4]。本文选定1个无袖经典款式的旗袍作为研究对象, 对其空间省量的分配与侧缝线的形态关系进行研究, 以寻求一种比较好的旗袍空间省量分配关系, 使侧缝线的形态较为美观。

1 实验方法

1) 模特的选择: 本文所选择的模特, 其三围分别为胸围84 cm, 腰围64 cm, 臀围91 cm。其胸腰部较为标准, 但臀围线稍低, 即臀高值稍大, 大腿部位稍粗。

2) 纸样的选择: 以旧文化式原型为基础, 用平面裁剪方法绘制旗袍的基本纸样并修正; 以修正好的基本纸样为基础, 仅改变纸样的前、后片省量分配比例关系, 绘制1#~5# 的旗袍纸

收稿日期: 2006-01-05

作者简介: 张 浩(1970-), 男, 副教授。

联系电话: 010-64288342

样并修正,以确保其他部分的一致性.

3) 石膏模型的制作:制作该模特从颈部到大腿的石膏模型.

2 实验步骤

2.1 基础纸样的确定

1) 基础纸样的绘制

旗袍基础纸样的绘制如图 1(a)所示.

2) 基础纸样的补正

将基础纸样用质地适中的、经过预缩、熨烫的白坯布缝制成样衣,请模特试穿并进行补正. 补正中,针对样衣出现的问题逐一调整,直到出现满意的效果为止. 在补正的过程中要特别注意对每一个省道甄别确定,同时注意省道之间的相互协调关系.

3) 基础纸样的最终确定

将补正好的样衣拆片、拓板,即得到胸围 88 cm,腰围 70 cm,臀围 95 cm,衣长 126 cm 的旗袍基础纸样,如图 1(b).

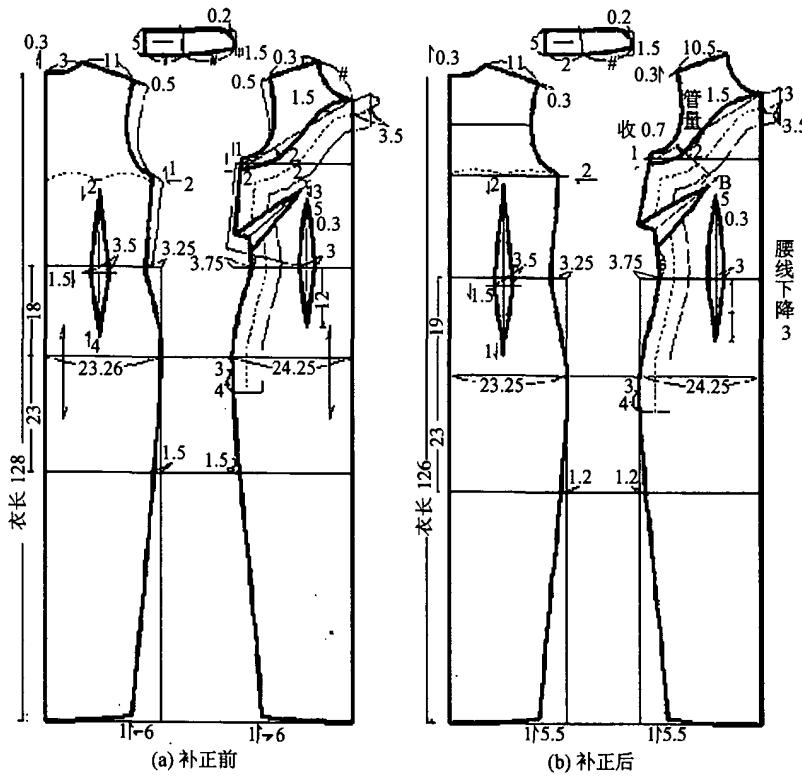


图 1 基础纸样的制作(单位:cm)

2.2 5 种不同前后衣片省量分配比的纸样变化及修正

以补正后的旗袍基础纸样为参考,做前后片省量分配比的变化处理. 在衣身前后片省量

分配处于不同的比例关系时, 分别有后腰省(记作省1)、后身片侧缝线处省(记作省2)、前身片侧缝线处省(记作省3)、前腰省(记作省4)间搭配不同的几种情况。此外, 考虑到更具体的制板规则, 去掉一些在结构与造型方面不太合理的情况, 最终确定以下5种情况, 即 $W/4+1+0.25(-0.25)$, $W/4+1+0.5(-0.5)$, $W/4+1+0.75(-0.75)$, $W/4+1+1(-1)$, $W/4+1+1.5(-1.5)$ 为研究对象。在基础纸样的基础上进行制图, 并将它们分别记作 1#(基础纸样)、2#、3#、4#、5#。将 2#~5# 纸样缝制成样衣, 请模特试穿、照相并补正、再照相, 以获得满意的效果。将补正后的样衣拆片、拓板, 得到修正后 2#~5# 的旗袍纸样, 如图 2~5 所示。其中, 实线为修正前的轮廓线, 虚线为修改后的轮廓线。

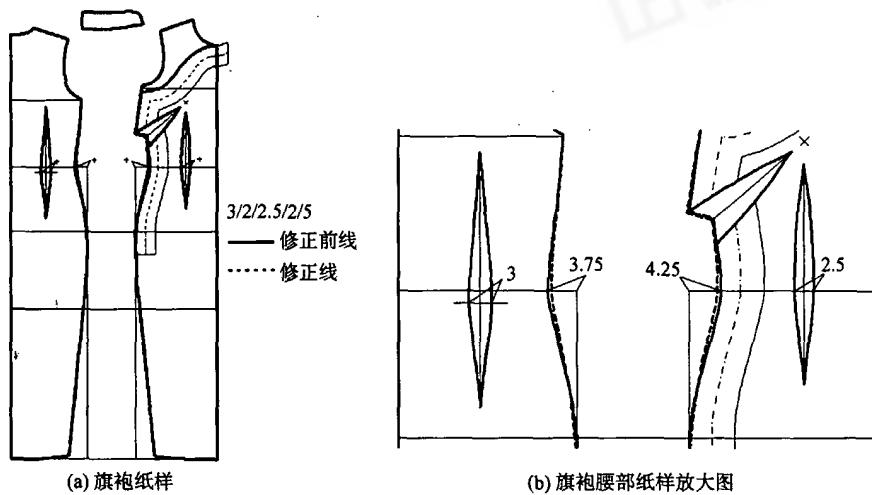


图 2 修正后的 2# 旗袍纸样(单位:cm)

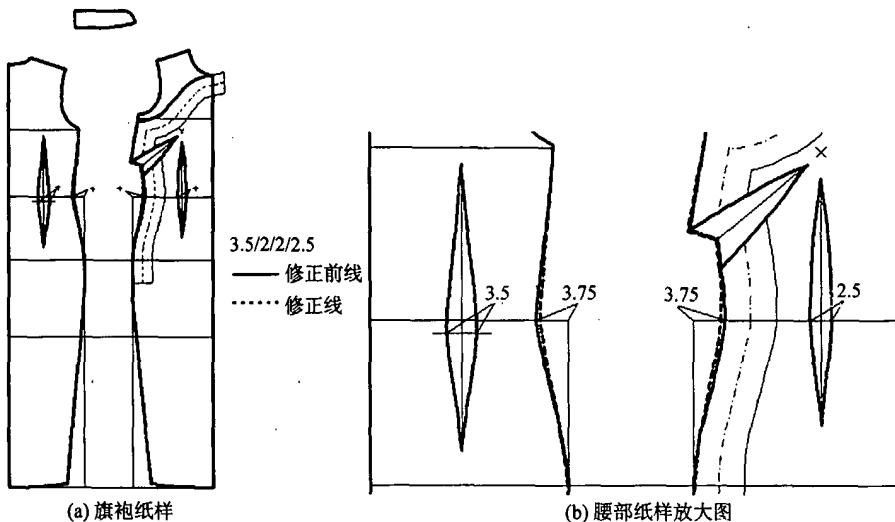


图 3 修正后的 3# 旗袍纸样(单位:cm)

2.3 石膏模型的展开

准备好一张足够大的灰卡纸并用铅笔标注水平腰围线和臀围线, 将石膏模型剪开并展开,

排列在灰卡纸上拍照留存;将每个石膏片的轮廓线拓绘到拷贝纸上,标注各特征点,如图 6;将纸样和旗袍的基本纸样对合,如图 7.

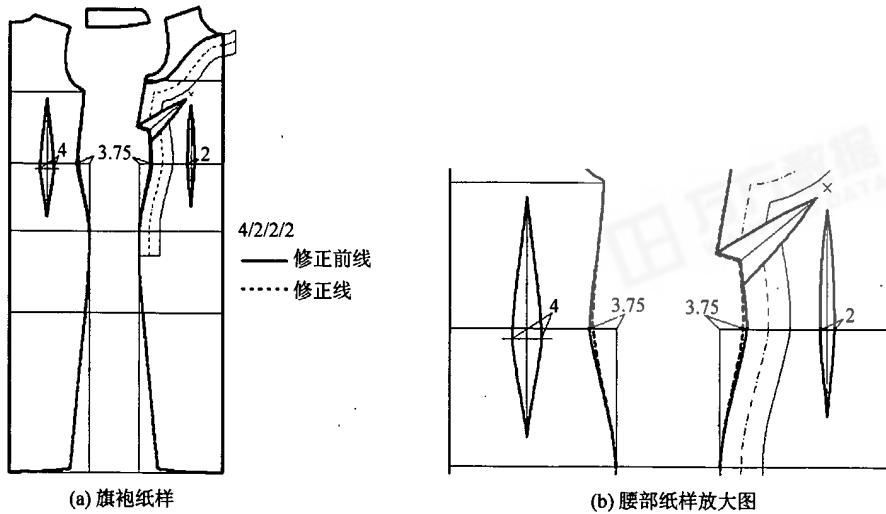


图 4 修正后的 4# 旗袍纸样(单位:cm)

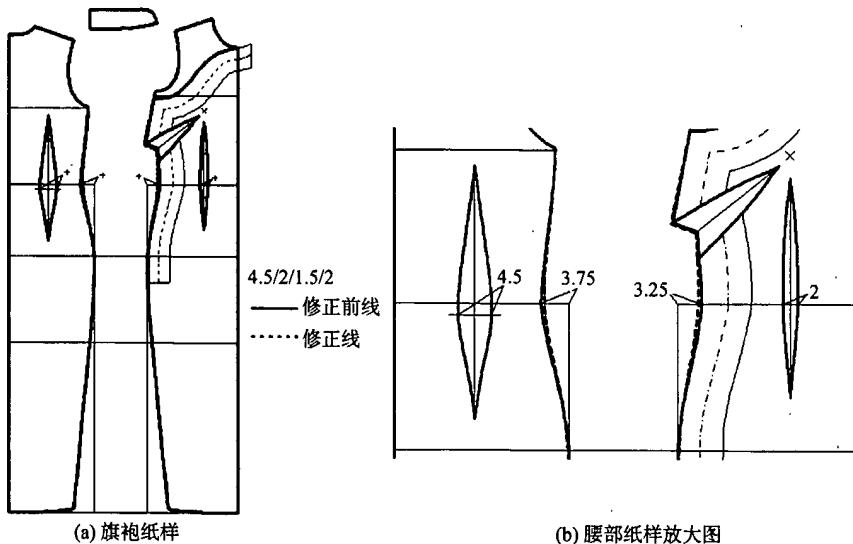


图 5 修正后的 5# 旗袍纸样(单位:cm)

3 结果与考察

3.1 纸样的结果与考察

样衣 1# ~ 5# 主要在旗袍空间省量的分配比例上进行变化, 所以 5 件样衣所出现的不合体情况大致相同。总体来看, 5 件样衣的补正主要集中在对侧缝线的处理, 其次是在后袖窿线向下 7 cm 处捏取 0.5 cm 的多余量, 但只是在制作成衣时作为吃缝量, 而在具体纸样上并无

变化. 表1列出了每件样衣的具体修改量.

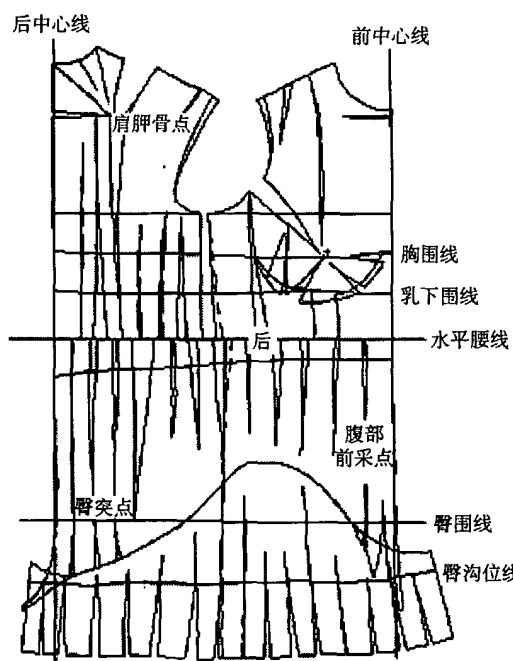


图6 石膏模型展开图

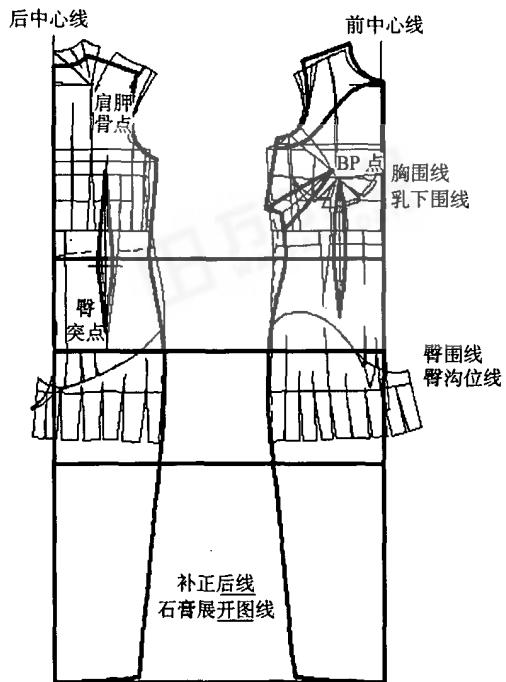


图7 2# 旗袍纸样与石膏模型展开图覆图

表1 样衣补正前后纸样各点的定点变化值

cm

样衣编号	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1#	0	0	+ 0.10	+ 0.25	0.50	+ 0.70	+ 0.60	+ 0.25	- 0.15	- 0.10	- 0.05
2#	0	+ 0.05	+ 0.15	+ 0.30	+ 0.50	+ 0.45	+ 0.25	- 0.15	- 0.30	- 0.15	- 0.05
3#	0	+ 0.10	+ 0.20	+ 0.35	+ 0.50	+ 0.30	+ 0.15	- 0.05	- 0.15	- 0.10	- 0.05
4#	0	+ 0.05	+ 0.15	+ 0.25	+ 0.50	+ 0.30	+ 0.20	+ 0.05	- 0.15	- 0.10	- 0.05
5#	0	+ 0.05	+ 0.15	+ 0.25	+ 0.50	+ 0.35	+ 0.20	+ 0.05	- 0.15	- 0.10	- 0.05

说明:1) A~K点中,对于前后身片各自的侧缝线来说, A、E、I 分别对应其样衣板型侧缝线上的袖窿深点、腰节线点和臀围线点, J 对应缝合止点, K 对应缝合止点以下 1.5 cm 处的点, B、C、D 依次对应曲线段 AE 间的 4 等分点, F、G、H 依次对应曲线段 EI 间的 4 等分点;

2)“+”表示在原基础上往外放出某个量;“-”则表示在原基础上减少某个量.

观察表1中的有关数据可知, 补正后的旗袍样衣皆在其腰围处放出了 2 cm 的量, 而臀围值除了 2# 相当于减少了 1.2 cm 的量外, 另外几件样衣皆减少了 0.6 cm 的量.

对补正后的样衣而言, 相当于胸腰差量减小, 即它们各自前后身片的总腰省量由原来的 10 cm 变为了 8 cm. 在 5 件样衣各自的补正过程中, 就空间省量的分配而言, 只是改变了省 2 与省 3 的大小, 但整个空间省量的分配比是变化了的, 具体变化情况如表 2.

从照片看补正后样衣的外观效果, 1# 的空间塑型最好, 侧缝线的形态也比较好, 但在感觉上它稍微有些过于向前倾, 就整体效果来看, 属于一般偏好. 2# 的空间塑型较好, 侧缝线的形

表 2 补正后样衣的空间省量的分配变化值

cm

样衣编号	位置	省 1	省 2	省 3	省 4	前后身省量分配
1 [#]	前	3.5	1.5	2.0	3.0	0.50/0.50
	后	3.5	0.5	1.0	2.0	0.50/0.50
2 [#]	前	3.0	2.0	2.5	2.5	0.50/0.50
	后	3.0	1.0	1.5	2.5	0.50/0.50
3 [#]	前	3.5	2.0	2.0	2.5	0.55/0.45
	后	3.5	1.0	1.0	2.5	0.56/0.44
4 [#]	前	4.0	2.0	2.0	2.0	0.60/0.40
	后	4.0	1.0	1.0	2.0	0.63/0.38
5 [#]	前	4.5	2.0	1.5	2.0	0.65/0.35
	后	4.5	1.0	0.5	1.0	0.69/0.31

态稍微有些曲度,在腰线部位有微小的前倾量,但其侧面状态产生了一些斜向的绺,影响了整件样衣的审美,总体而言,其适体度与审美性皆属于比较好. 3[#]的情况与2[#]的情况相似,侧缝线的形态比较好,但给人的整体审美感觉不够好. 4[#]的空间塑型一般,侧缝线的形态接近与直线,且其侧面产生的绺最多;另外,从侧面来看,胸下部位接近于平面的感觉,未能塑造出人体正面的曲面变化,在很大程度上影响美观,其适体度也不是很理想. 5[#]的情况与4[#]相近,其侧缝线的形态已几乎是一条直线,且由侧面来看,该样衣不但未能塑造出人体的曲度,甚至出现了前突的外观效果,所以其造型效果最不好. 此外,通过询问模特穿着过程中对各样衣的适体度的感觉,得知其认为4[#]的适体度最好,2[#]的适体度比较好,1[#]的一般,而3[#]与5[#]的适体度也属一般. 综合外观效果和模特的适体度评价,认为2[#]的旗袍效果最好.

3.2 修正后的基础纸样和石膏模型展开图的结合分析

将石膏模型展开图和样衣2[#]补正后的纸样以基准线相覆,观察石膏体展开图经归纳处理后得到的垂直侧线及人体体轴线与经过分析得到的2[#]纸样的侧缝线间的形态关系. 石膏体归纳图的后省量约为2.5 cm,后侧缝线处省量约为0.8 cm,而前身侧缝线处省量约为1.8 cm,前身片省量大小约为2.3 cm,且此时所得到的石膏体侧缝线在其腰围线处是与人体体轴线重合的. 因此补正后样衣2[#]的侧缝线处于人体体轴与其垂直侧缝线之间,是一种合理的并符合审美的状态.

4 结 论

经过实验得出,当衣身前、后片省量的分配比为0.5/0.5时,旗袍的空间省量分配与侧缝线形态间的搭配关系比较合理,此时坯布样衣的侧缝线形态较好;对于选定的模特来说,衣身后片省量、后侧缝线处省量、前侧缝线处省量及衣身前片所收取省量的比例关系分别为3/1/1.5/2.5. 由于人体结构、面料性能等因素都会影响一件成衣的最终效果,在制图时,可以参考此结论并综合考虑影响旗袍穿着效果的诸多因素最终确定前、后片省量的大小.

参 考 文 献

- [1] 郑嵘, 张浩. 旗袍传统工艺与现代设计[M]. 中国纺织工业出版社, 2004.
- [2] 鲁虹. 旗袍的继承与创新[J]. 四川丝绸, 2002(4):44-46.
- [3] 张浩, 郑嵘. 旗袍的传统与现代[J]. 饰, 1997(1):22-26.
- [4] 中泽愈, 袁观洛, 译. 人体与服装[M]. 北京: 中国纺织工业出版社, 2000.

Relationship Between the Dart and Side Seam of Cheong-sam

ZHANG Hao¹, ZHENG Rong^{1,2}, XU Feng¹, WANG Xuan-xiang¹

(1. Department of Clothing Art and Engineering, Beijing Institute of Clothing Technology, Beijing 100029, China;
2. Institute of Textile and Clothing, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong 00852, China)

Abstract: In order to analyze the relationship between dart and side seam of Cheong-sam, five patterns with different dart distribution were designed based on the basic pattern of Cheong-sam. Then the patterns were made into sample garments and corrected. After correction, all the patterns were evaluated, so the best pattern was chosen and compared with the plaster cast and the relationship could be found. Results showed that when the proportion of front dart to back dart was 0.5:0.5, the relationship between darts and side seam of Cheong-sam was reasonable, and the side seam of the sample garments was better. To the chosen model, the ratio of back dart, back side seam dart, front side seam dart and front dart was 3:1:1.5:2.5.

Key words: Cheong-sam; dart; side seam; plaster cast