



从样板戏《沙家浜》到小说《沙家浜》

王珩 刘刚

(鞍山师范学院 中文系 辽宁 鞍山 114005)

摘要 薛荣的小说《沙家浜》从某种意义上讲是对京剧样板戏《沙家浜》的颠覆。它的积极意义在于,它以“戏仿”的方式,直击“样板戏”,彻底清理其对文艺真谛的损害;它的消极意义表现为,在试图以人性重写阿庆嫂等人物时,对“人性”作了片面化、欲望化的处理,使人物从政治符号跳到另一个极端——情欲符号。在小说《沙家浜》发表后,许多文章采取简单化的批评方法,对其进行全盘否定,这是违背文学批评的原则的。

关键词 样板戏《沙家浜》;小说《沙家浜》;比较;批评

中图分类号: I206.425 文献标识码: A 文章编号: 1008-2441(2004)01-0004-02

From the model opera *Sha Jia Bang* to the Novel *Sha Jia Bang*

WANG Heng LIU Gang

(Department of Chinese Language and Literature, Anshan Normal University, Anshan, Liaoning 114005, China)

Abstract *Sha Jia Bang*, the novel written by Xuerong, is overriding the Beijing opera model opera *Sha Jia Bang*. Its active meaning lies that it uses the way of the imitation of drama to attack the “model opera” directly and clear up the damage by its impact on art core. Its inactive meaning lies that it makes the actors act from the political symbol to love desire symbol. When it tries to reshape Aqing Sister by human way and deals with “human” in a unique or desire way. After the publishing of *Sha Jia Bang*, many articles adopt the critic way of simplization and deny it on a whole, which is violating the way of literature criticism.

Key words The model opera of *Sha Jia Bang*; The novel of *Sha Jia Bang*; Comparison; Criticism

经历过文革运动的人都能记起样板戏《沙家浜》,因为那时看样板戏是一项政治任务,人们不但有组织地看,还要像背《毛主席语录》和《老三篇》一样,死记硬背地唱,否则就会有一顶政治帽子扣在头上。尽管那记忆是被强迫的,但由于印象的不断重叠也烙印在人们对文革的记忆里。

在文艺为政治服务的年代里,文学的创作是一丝一毫不能偏离政治的,后来人们反思文革时期的文学创作时,尤其是反思当时的所谓“主流”文学创作时,把它的性征概括为“主题先行,塑造人物‘高、大、全’的模式化、脸谱化、漫画化,情节结构的程式化、固定化。而创作目的是宣扬当时的政治,作品只是图解政治的产物。因而,那个时期被人们认为是一个畸形的文学创作时期。作为样板的京剧《沙家浜》就是文革文学创作的畸形特征最为突出的作品之一。阿庆嫂被塑造成完美无瑕的党的地下工作者,郭建光被塑造成大智大勇的忠诚战士,胡传魁则被丑化为地地道道的草包式的民族败类。他们或者白璧无瑕,或者一无是

处,完完全全是政治模具制造出来的。样板戏《沙家浜》与其所塑的人物就这样被定格在文革时代中,甚或沉淀在此后的日子里。在今天,仍然有些人还把文革中定型化的《沙家浜》人物,当作封建社会迷信时代的关老爷一样地崇拜,好像在民族文化中定型化了的人物,无论是历史的,还是文学的,总该是神圣的、一成不变的。如果你说关老爷也曾水淹七军,杀人害命,也曾暂降曹操,有过历史污点,那便亵渎神灵了。样板戏《沙家浜》中的阿庆嫂、郭建光真的是神灵吗?或者说是英雄?是榜样?文革时期的人确实这样看待过,而后来呢?而文革后的新一代呢?

拨乱反正后,文化大革命被全盘否定了。这样一来,样板戏及其之一的《沙家浜》也被否定了,当然京剧《沙家浜》里的阿庆嫂等亦在其列。为什么要否定样板戏、否定京剧《沙家浜》、否定阿庆嫂一类的剧中人呢?道理是众所周知的。样板戏是“四人帮”炮制的,是用极左的政治标准炮制的。政治野心家网罗的政治雇佣文人炮制的符

合“四人帮”政治要求的阿庆嫂者流,她或他们根本谈不上是真正的文学形象,只不过是极左政治的样板。在《沙家浜》和《沙家浜》的“英雄”人物中,谁能看出文学的东西,诸如人性,或者真、善、美。即便阿庆嫂曾属于历史的真实,可她在文学艺术中真实吗?西方的美学家说,文学不是历史,这是很值得深思的。在狂热的时代狂热的人们狂热地崇拜过这个女性样板,难道21世纪的人还要狂热下去,而不该冷静地反思吗?

诚然,上个世纪90年代,文学理论界曾热烈地研讨过“文革文学”的问题,深切地关注过“文革文学”的各种现象、特征。据笔者所知,还没有谁认为“文革文学”是成功的文学,也没有谁认为“文革文学”所塑造的文学形象是成功的。“文革文学”的最大症结,就是政治、政治、再政治。为政治需要,由“最高指示”来御定主题,为政治主题需要任意构架情节,为政治主题需要而夸饰虚构人物。文学在文革时代只是躯壳、皮囊,其中的筋骨、血肉统统是政治制造的。“文革文学”可以说就像中国古代魏晋时的玄言诗一样,谈玄是根本,文学的东西只剩下形式了。

自样板戏问世至今,算来有30多年了,文革时代结束也有20多年了,人们对样板戏的反思,包括对京剧《沙家浜》的反思似乎从来没有停止过,但大多是在背地里想,在背地里说,见诸报刊的极少,用文学作品表现反思的几乎是零现象。薛荣的中篇小说《沙家浜》大概是用文学形式表现对样板戏《沙家浜》反思的第一部作品。它的意义在于打破了“文学样板”的樊篱,推翻了文学样板人物的偶像,并试图使曾被视为样板的京剧《沙家浜》走下神坛,使其人物摘下政治的面具。这是一种历史的对话,当代的人与文革时人的对话,这也是共时代人的对话,你的看法与我的看法的不同见解的对话。其实,对于文革时的那些叫做样板的东西,人们早已不理睬了,各自按照各自对文学的理解去创作,去评论,去欣赏。不屑一顾地把样板戏《沙家浜》当作无可对话的对象。小说《沙家浜》只不过太具有针对性了,把样板戏《沙家浜》和它的读者当作了对话的对象,或批判嘲讽的对象,对革命样板戏《沙家浜》进行了反动性的颠覆。“沙家浜”的那段抗日史,抗日主体由郭建光变成了胡传魁,《沙家浜》的中心人物阿庆嫂由新四军的联络员变成了同情抗日的普通群众,而宣扬抗日的内容也被挪移到次要地位,取而代之的是阿庆嫂与胡传魁、郭建光,以及阿庆之间的感情纠葛。这样便招来了一片嘘声。有人认为小说《沙家浜》是对京剧《沙家浜》的“戏说”甚或是“胡说”,以为小说作者像港台片的制作者一样是在做商业性煽情,或者是编瞎话胡说八道^[1]有人认为小说《沙家浜》破坏了样板人物阿庆嫂在人们心目

万方数据

中的美好形象,伤害了样板戏《沙家浜》老观众的感情,以为样板戏人物阿庆嫂是不可诋毁的神像^[2]也有人说小说《沙家浜》违背了历史,以为共产党领导的八路军、新四军抗日是符合历史的,国民党或者其他什么党派、其他什么人抗日就是不符合历史的。^[3]这些人好像是脚迈进了新世纪,思想还留在文革时代,用极左的头脑思维,用极左的腔调说话,用极左的眼光看事物,摆出的完全是“文革遗老”的架子。在“与时俱进”的今天,这样的人说的这样的话,显然是不合时宜的。这样的人,如果思想并非僵化,那就是他们忽略了“时异事异”的道理,用一句专业的话说,就是他们不懂得文学接受的历时性和历时中不同时期的社会心理的不同要求。

当然,小说《沙家浜》也并不是无可指责的,它试图再现当年全民族抗日的历史,则没有必要把郭建光为首的“十八棵青松”说成风吹杨柳或榆木疙瘩,它有意识地重塑充满人性的鲜活的阿庆嫂,则没有必要非将这个女人写成放荡的性感女人,它为了修补样板戏《沙家浜》的情节缺陷,将原本在上海跑单帮的阿庆安排在建春茶馆中和阿庆嫂共同生活,则没有必要把他活画成在夺妻之恨面前的缩头乌龟;至于小说《沙家浜》的作者想粉碎样板戏“高、大、全”的千人一面的塑造人物模式,极尽能力将人物心理复杂化,比如攻打鬼子炮楼时,郭建光为的是迎救新四军伤病员,胡传魁为的是捞取大批军火,阿庆嫂为的是意中人的恳请,阿庆为的是给私生子金根报仇和自己中了浸毒的枪子而活不到三天的性命,然而忽略了他们的共同的对侵略者的民族仇恨,共同的抗日的最根本的内驱因素。样板戏《沙家浜》用政治浇铸人物泯灭了人的人性是错误的,小说《沙家浜》淡化政治、强化人性,却仅在男女情爱方面张扬人性,同样是错误的。一句话,拨乱反正无疑是正确的,而矫枉过正就迈过了真理的底线。我们这样说,也许有可能误解了小说的作者,如果他受到先锋作家影响的话,他根本没有理睬作品的“可读性”,而追求作品的“可写性”,试图让读者也参与到他的写作中,各自按照各自的想去再塑阿庆嫂或者什么,给他的作品留出一个“可写”的空间,这样的创作的“开放性”,倒不该求全责备的。如果情况真的如此,我们也就不理睬薛荣和他的《沙家浜》了,只按着我们自己的认识去改写罢了。

参考文献:

- [1] 萧河. 小说《沙家浜》在宣扬什么[J]. 作品与争鸣, 2003(5): 34.
- [2] 张山. 劝君莫骂阿庆嫂[J]. 作品与争鸣, 2003(5): 35.
- [3] 一刀. 从戏说到胡说[J]. 作品与争鸣, 2003(5): 35.

(责任编辑:梁丽岚)