利用焦化工序处理废塑料技术研究

廖洪强 钱凯 余广炜 赵鹏 何亚斌

(首钢钢铁集团公司)

摘要 利用钢铁企业高温设备处理城市固体废弃物,已经引起了全世界的关注。介绍了由首钢自行研究开发的利用焦化工序处理废塑料技术,该技术充分利用现有成熟的焦化设备和系统,大规模高温炭化处理废塑料,将其分解成焦炭、焦油和煤气,实现废塑料的资源化利用和无害化处理。20 kg与200 kg焦炉试验研究表明:废塑料、添加剂与首钢炼焦配煤按一定比例共焦化,能够显著提高焦油和焦炭的质量,增加焦炉煤气产率与热值。利用焦化工序处理废塑料技术,将为解决我国“白色污染”和资源回收利用提供了一条新的途径。

关键词 废塑料 煤 焦炭

1 前言

据统计,我国城市生活垃圾中的废塑料约占垃圾总量的4%~10%,年产量达到500~600万t,而且每年正以近8%~9%的速度增长。北京市目前生活垃圾日产量高达1.2万t,其中废塑料的重量占垃圾总量的3%~5%,日产废塑料约360t,但废塑料的资源综合利用率还不到10%。因此,如何治理“白色污染”,实现废塑料资源化利用和无害化处理,已经成为国人关注的焦点。

关于废塑料与煤共焦化技术的研究,20世纪90年代以来国内外研究者做了大量的基础工作,而且日本于2000年将该技术成功应用于工业实践^[1-6]。但该技术目前仍存在一些技术难题:一是废塑料的预处理技术路线复杂,投资成本高;二是添加废塑料对焦炭质量的影响。首钢的技术研究成功解决了上述两个技术难题。

2 实验

试验采用首钢焦化厂的炼焦配煤(BC)和北京市石景山区生活垃圾中的废塑料(WP(Waste Plastics))为试验原料。利用首钢200kg与20kg焦炉,分别考察了废塑料、添加剂(OA)与煤共焦化过程中产生的焦炭、焦油和煤气的变化规律。原料的工业分析和元素分析如表1所示。

表1 原料的工业分析与元素分析 %

样品	工业分析			元素分析				
	V _d	A _d	FC _d	S	C	H	N	O
BC	23.40	9.52	67.08	0.87	83.92	5.07	1.29	8.85
WP	96.11	3.84	0.05	0.05	84.62	14.12	0.12	1.09

3 结果与讨论

3.1 焦炭特性

对共焦化所得焦炭进行转鼓试验和二氧化碳反应性测试,考察焦炭质量,结果如表2所示。

表2 共焦化焦炭性能指标

方案	M ₄₀ /%	M ₁₀ /%	CRI/%	CSR/%
100%BC	70.3	9.7	28.9	57.1
1%WP+2%OA+97%BC	75.3	8.3	24.1	65.7
2%WP+1%OA+97%BC	72.8	9.3	25.1	58.1
2%WP+2%OA+96%BC	69.6	9.6	28.1	60.1
2%WP+0.5%OA+97.5%BC	69.4	10.4	28.7	55.3
2%OA+98%BC	72.4	8.8	26.7	60.1
4%WP+2%OA+94%BC	69.2	8.8	32.8	51.9

将表2所列数据进行分类整理,得出配入添加剂(OA)前后,废塑料(WP)配比对焦炭的抗碎强度(M₄₀)、耐磨强度(M₁₀)、反应性(CRI)与反应后强度(CSR)的影响分析,如图1所示。

图1 焦炭强度与废塑料(WP)添加比例的关系(OA占2%)

从表2与图1要可以明显看出,与煤单独焦化相比,配入2%添加剂(OA)后,焦炭的抗碎强度

(M_{40}) 和反应后强度(CSR) 整体出现上升趋势, 耐磨强度(M_{10}) 和反应性(CRI) 整体出现下降趋势, 而且这一变化趋势随着废塑料配比增加而减小。在配入 2 % 添加剂(OA) 条件下, 随着废塑料(WP) 添加比例增加, 焦炭抗碎强度(M_{40}) 出现降低后增加的趋势, 焦炭耐磨强度(M_{10}) 整体显示增加趋势; 无论是否配入添加剂(OA), 随着废塑料(WP) 添加比例增加, 焦炭反应性(CRI) 均出现总体增加的趋势, 反应后强度(CSR) 均呈现总体降低的趋势。与单独炼焦煤焦化相比, 1 % 废塑料(WP) + 2 % 添加剂(OA) 和 97 % 煤共焦化时, 焦炭的 M_{40} 增加 5 %, M_{10} 降低 1.4 %, CRI 降低 4.76 %, CSR 增加 8.63 %, 出现最高抗碎强度和最好耐磨强度以及最低的反应性和最高的反应后强度, 该方案是一个优化方案。

上述结果表明, 一定添加剂(OA) 与废塑料(WP) 在与煤共焦化的过程中, 相互之间存在协同效应。在适当的配比范围内, 该协同效应使得焦炭强度显著增加, 得到强度较好的优质冶金焦。

3.2 焦油和煤气分析

利用 20 kg 焦炉分别考察优化方案(1 % WP + 2 % OA + 97 % BC) 与 100 % BC 焦化所产生的焦油和煤气的组成特性, 结果如表 3 与表 4 所示。

表 3 焦油收率与主要组分分析

方案	焦油收率/g	焦油主要成分的相对含量/%	
		苯 + 甲苯 + 二甲苯	萘
100 % BC	338.41	10.54	17.10
1 % WP + 2 % OA + 97 % BC	493.73	12.98	19.83

从表 3 可以看出, 在相同的操作条件下, 优化方案(1 % WP + 2 % OA + 97 % BC) 的焦油收率比炼焦煤单独焦化时增加了 45.9 %。这主要由于废塑料和添加剂均属于有机高分子化合物, 容易受热分解产生低分子化合物, 形成大量的液体产物焦油。焦油中三苯(苯 + 甲苯 + 二甲苯) 和萘组分的相对含

量比炼焦煤单独焦化时分别增加了 2.44 % 和 2.73 %, 出现焦油轻质化。上述试验结果说明废塑料和添加剂与煤共焦化不仅可以显著增加焦油收率, 而且还使焦油优质化, 从而增加焦油的附加值, 增加经济效益。

表 4 废塑料与煤共焦化煤气组成及热值

含量/%	1 % WP + 2 % OA + 97 % BC	100 % BC
CO	8.20	7.18
CO ₂	4.40	5.85
O ₂	4.67	5.15
CH ₄	21.26	16.54
C _n H _{2n}	2.53	1.65
H ₂	30.99	23.83
N ₂	27.95	39.93
热值/kJ·m ⁻³	13 811.00	10 498.63

从表 4 可看出, 与在相同的操作条件下的炼焦煤单独焦化所得煤气相比, 优化方案(1 % WP + 2 % OA + 97 % BC) 所得煤气中的可燃组分(CO、H₂、CH₄、C_nH_{2n}) 的含量均有不同程度的增加, 其中一氧化碳增加 1.02 %, 甲烷增加 4.72 %, 重氢增加 0.88 %, 氢气增加 7.16 %, 热值增加 3 312.37 kJ/m³, 热值增加比例为 31.55 %。上述结果表明废塑料和添加剂(OA) 与煤共焦化可以优化煤气组成, 增加煤气热值, 从而增加经济效益。

4 结论

首钢自行研究开发的利用焦化工艺处理废塑料技术, 可以显著改善焦炭冷强度(M_{40} 和 M_{10}) 和热强度(CRI 和 CSR), 为高炉冶炼提供优质冶金焦炭; 并且在一定程度上提高优质焦油产率, 增加焦炉煤气的热值, 进而产生可观的经济效益。利用焦化工艺处理废塑料技术, 将为解决我国“白色污染”和资源回收利用, 提供了一条新的途径。

致谢: 在此, 作者对为焦化工艺处理废塑料技术研究项目提供资金支持的北京市科学技术委员会表示衷心的感谢。

参 考 文 献

- 1 NIPPON STEEL CORP(YAWA). Treating waste plastics to give high-added-value tar, light oil and gas by charging coal for coking, opt. blended with waste plastics, into coke oven, and cracking plastics thermally during carbonization. Japan: 08157834, 1996.
- 2 KANSAI NETSUKAGAKU KK(KANU). Coke making utilising waste plastic -coWPprises charging preliminarily heat decoWPosed waste plastic with raw coal into coke oven. Japan :07216361, 1995.

- 3 Miura K, Mae K, Maki T. Coal Science and Technology 24, 8th Iccs. Oviedo, Spain, 1995, 2:1527.
- 4 Hodek W, Fuertjes T, van Heek K H. Erdoel Erdgas Ohle, 1995, 111(9):376.
- 5 Collion G., Bujnowska B, Placzek J. CO-coking of coal woth pitches and waste plastics. Fuel Process Techn, 1997, 50 (1):179~184.
- 6 Li Dongtao, Li Wen, Li Baoqing. Co-carbonization of coking coal with different waste plastics. 燃料化学学报, 2001, 29(1):20~23.