



## 政协委员分组讨论 热议《政府工作报告》

### 担当使命主动作为 求真务实融合发展

1月6日下午,区政协教科文卫体委员会委员针对《政府工作报告》展开了认真而深入的讨论。委员们一致认为,报告内容全面、数据翔实、亮点突出,实事求是地总结了2015年工作,谋划2016年工作符合区情、振奋人心,生动描绘了我区传承发展、开放融合、博采天下的美好蓝图。

佟长江委员认为,报告数据较往年有了新的变化,可从两点进行解读。第一点,几个数字看过去。居民人均可支配收入达到5.6万元,反应了我区居民生活水平的稳步提高;高新技术产业实现收入1200亿元,削减燃煤317万吨,表明了我区在高端绿色发展中已经看到了实实在在的成

效;社保收缴率达98%,显示了我区居民生活保障水平在逐年提高。第二点,压力与潜力。一方面,从人大建议、政协提案办成率65.5%的数据上看出,政协提案水平及政府部门的办理水平皆有待提高;另一方面,从高端发展指标数据来看,我区仍有很大上升的空间与潜力。他建议高端发展主要做实“两带”,做好“两抓”。“两带”即“长安金轴”带和“天泰山—八大处”山水带;“两抓”即抓好区域特色,抓好重点项目。

沈昕平、刘鸿翎委员认为,报告明确了“高端绿色发展”战略的实施框架,不仅让大家看到了区委、区政府为我区建设规划了一张振奋的宏图,还欣喜地看到了

对“八个高端”的详细解读,也实实在在地感受到了近几年来石景山人民生活发生的显著改善。作为一名政协委员,作为石景山人,我们要围绕区委、区政府提出的“融合山水谋发展、建设首都西大门”总体思路,本着“一张蓝图绘到底”的决心与信心,为建设美丽宜居的石景山踏实工作、认真献策。

管娜委员认为,从报告感受到三个关键词:全面、力度与希望。全面是指各行业、各部门围绕我区中心任务,全面开展工作;力度是指我区在经济、党建、城市管理等方面所做的努力、所下的功夫,力度空前,同时也取得了卓越的成绩;希望是指2016年七项

工作任务目标清晰、方向明确,提振人心、充满希望。

于静慧委员认为,高端离不开人才,绿色离不开宜居。对于人才,要想办法把存量留住,把增量吸引过来;对于宜居,要把着力点放在老旧小区的整治上,加大力度解决老旧小区脏乱差、扰民等问题,把依法治乱做实。

范京胜委员认为,在高端服务体系建设中,政府应该在养老服务方面承担更多的责任。他建议每个街道建设养老院,每个社区开设养老服务站点,做实日间照料室;统筹整合资源,将区内闲置、废弃的部分商业设施、空间,改建成养老服务场所,从而缓解目前存在的养老服务需求与供给

不平衡的问题。

白玉芝、吕长胜委员建议,一是建立至少一家具有综合性、现代化的医院,推进我区医疗卫生事业走向高端;二是推进医疗产业化,把医疗产业提升为健康产业,如在社区医院增加陪护、养老等配套服务。

陈文彰、王琴音委员认为,报告中“四个学区横向交接、八个集团纵向引领”的教育格局很有意义。他们建议要提高我区教育水平,应从两方面入手:一是合理配置教育资源,提高公立教育比重与投入,扩编、收编部分私立教育机构;二是提高教师队伍素质水平,注重培养专业素质高、业务功底强的骨干教师。

### 议政建言助推发展 众筹助力引领高端

1月6日下午,区政协学习与文史委员会的委员就《政府工作报告》展开了认真讨论。委员们一致认为,报告实事求是地总结了政府2015年工作,客观全面、正视不足,谋划2016年工作突出重点、思路清晰、催人奋进。

于秀云副主席认为,报告平实,语言“接地气”,“五个抓”抓得准,抓得实,区域环境面貌发生巨大变化,成绩来之不易。“十三五”规划和未来工作,思路清晰,有具体措施和数据支撑。“八个高端体系”建设离不开高端的人才,应充分发挥人才的集聚效应。城市品

质的提升,高端绿色的发展,需要融合绿色景观和文化景观,从区域整体挖掘到全方位的谋划、规划。建议在我区主要街区设立具有鲜明特色、丰厚历史文化底蕴的标志性建筑,如在模式口大街设立骆驼祥子的经典人物雕塑,以弘扬传统文化资源,彰显京西文化特色。

郭明委员认为,报告振奋人心,备受鼓舞。建议在弘扬八宝山红色文化、首钢工业文化、永定河历史文化、五里坨民俗陈列馆等文化资源外,再增加拥军文化。石景山区作为历代边陲重

镇,自古以来军爱民,民拥军,军民团结一家亲,要充分发挥我区军民融合的优秀历史传统,丰富拥军文化的内涵。

郭宗旺委员认为,八个高端数字沙盘为我区描绘了远景美好的光明前景。建议报告中对未实现的任务、计划,应加以分析原因,有总结有说明,充分体现政府的担当和责任意识。

赵百旺委员认为,去年区政府拆违力度大,取得了可喜的成绩。我区依然有相当规模的违章建筑,并存在拆后重建的现象。建议加强拆违后规范管理,合理

利用腾退土地。

李晨委员建议利用首钢搬迁调整的先发优势,促进经济增长、产业升级,实现健康快速发展,让百姓得到更多实惠;充分利用现有文化资源,加强宣传,使更多的人认识和了解石景山,彰显京西文化魅力。宣传方式要更亲民、更多样,找到百姓关注的热点和事件,结合点进行挖掘,起到事半功倍的效果。

李沁委员建议从根源上挖掘石景山的文化,并进行系统梳理。要拓宽传播途径,着眼新媒体,将新媒体与传统媒体的优势

联结起来,将我区独有的文化基因发扬光大,避免同质化。

仲达文委员认为,文化的传承应与国家级绿色转型发展示范区的奋斗目标匹配,不仅有自然文化,历史文化,更要有价值文化,思想文化。

杨淑红委员建议以北京市打造“四个中心”为契机,挖掘我区有山有水的地理环境优势,引进世界级高端人才和先进理念,设计、创造文化项目。除此之外,还要从青少年教育抓起,培养后续人才,并为留学归国人员和国际人才的引进搭建平台。

## 为民主监督增加力度和“辣味”

——北京石景山区政协对区属党政部门履职情况开展民主监督与评议纪实

2015年12月24日,石景山区政协召开常委会议,为即将召开的全会作准备。和以往全会之前的常委会议不同,此次会上多了一项议程:审议2015年区政协对区属党政部门履职情况开展民主监督与评议的报告。

在这份将近7000字的报告中,对区财政局、环保局、教委、妇联、文化委共6家单位进行了评议,内容涉及各单位推动区委、区政府中心工作、党风廉政建设、领导班子建设、办理政协提案等情况,既有正面肯定,又有客观中肯的批评,并针对存在的问题提出了37条具体的改进建议。报告在区政协常委会议审议通过后,还将上报中共石景山区委。

对党政府部门的主要履职工作进行全面、深入的民主监督和评议,这对于石景山区政协还是首次。政协委员直接参与到政府部门的重点工作中去,化被动为主动,增加了力度和“辣味”。

### 让民主监督由虚变实

政协开展民主监督,监督什么?长期以来,这在实践中是个模糊地带。在石景山区九届政协第四次全会闭幕式上,区委书记

牛青山指出,区政协要围绕贯彻落实区委、区政府重大决策部署,保障和改善民生,重大改革举措贯彻执行和改革任务落实完成,改进党风政风和优化发展环境等开展民主监督。4月,牛青山又带领区委班子相关领导专门到政协调研座谈,再次强调了政协开展民主监督的重要性。

首钢搬迁后,石景山区进入实现高端绿色发展的特殊历史时期,面对繁重的改革任务,迫切需要激发人大、政协活力,帮助党政部门加强执政能力建设。“党委、人大、政府、政协都是‘一线’,从来就没有‘二线’。这些年,我们一直坚持在重大任务面前区四套班子齐抓共管,今后,我们还要始终坚持四套班子一上、‘四个轮子’一起转。”牛青山说。

经过反复研讨,听取区委领导意见,广泛征求委员意见后,2015年10月出台了《政协石景山区委员会关于加强区属党政部门履职情况开展民主监督与评议工作办法(试行)》,其中明确规定了民主监督的内容、原则、程序和形式。

记者看到,在试行办法中,评议内容细分为落实方针政策、作

风建设、推动中心工作、民主政治建设、支持政协履职、领导班子建设等六个方面。形式包括听取部门汇报、列席相关会议,开展问卷调查、视察、座谈,到基层单位明察暗访等等。在成果转化上,民主监督和评议小组要以书面或口头形式向被评议单位反馈基层群众的意见建议,也可帮助被评议单位向区委、区政府反映问题。对于评议当中群众普遍反映的,工作中敢于担当的领导干部通报给区委组织部。最终的评议报告要报送区委,同时要通报区政府。办法的出台给民主监督定了一套制度框架,让过去随意性较大的民主监督由虚变实。

### 是帮忙不是“挑刺”

政协的民主监督不同于党政部门的自我监督,也不同于社会群众的自发监督,这种“软”监督要取得效果,就需要在实践中把握好监督的定位,区政协上下对这一定位的理解是“积聚正能量”。区政协主席吴克瑞说,开展监督评议工作的意义在于促进全区高端绿色发展,助推“八个高端体系”建设,提升民主监督意识,强化党风廉政建设,提高委员参

政议政水平。

按照试行办法,区政协确定了区财政局、民政局、环保局、教委、妇联、文化委6家单位为首批民主监督与评议工作的被评议单位,各评议小组着重围绕区委、区政府中心和重点工作进行监督评议,注重部门的平时工作,评议中体现政协特色,帮助发现优秀干部。

区政协经济和科技委员会(简称区政协经科委)成立的评议小组负责对区财政局进行监督评议。区政协经科委主任刘卫东告诉记者,他们发放了54份调查问卷,并与区财政局从一把手到普通干部等多人一一面谈。

“本单位落实区委、区政府主要工作任务的情况怎么样?”“党风廉政建设怎么样?”“对班子成员个人有什么看法和建议?”……面谈往往是以这样的问题开始的,刘卫东说,“有人在面谈时告诉我们,政协这种监督让他们很放松,愿意谈些心里话。”

为了让监督评议更多体现民意,在区民政局评议期间,评议小组还随机挑选了其下属的救助站、婚姻登记处等多家单位,与一线的干部职工交流,小组成员多

次与到民政局办事的普通群众交流,征求服务对象的意见。“监督过程中确实发现了一些问题,能在单位内部解决的具体问题,我们就直接向领导班子反映,争取内部解决,本单位解决不了的综合性、全局性问题则写入评议报告。”区政协秘书长刘福利告诉记者,政协民主监督不是专为“挑刺”来的,帮助解决工作中的问题才是委员们最关心的。

为使评议意见有理有据,各评议小组对已掌握的情况进行反复分析,提出对策措施。比如对于财政局有干部反映选拔任用干部的制度标准缺乏连续性,评议报告建议按照区委的要求制定干部选拔任用制度,制度发生变化时,及时作出说明,并主动接受群众对干部选拔任用工作的监督。

本着“帮忙不添乱”的精神,区政协的首次民主监督和评议受到了被评议单位的肯定,初步达到了目的。不过,这只是一个开始,明年,区政协还将在实践中不断完善民主监督的方式方法,让这项履职活动长期持续下去。

原文转载自2015年12月30日《人民政协报》